БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

№22 15 октября 1998 года (510) Газета основана в 1992 году четверг

СЕГОДНЯ

ХОЧЕШЬ СДЕЛАТЬ ДОБРО? ПОКУПАЙ ЛИЦЕНЗИЮ!

С 1 июля в стране действует Положение, согласно которому импорт гуманитарной помощи и вывоз детей на лечение требуют лицензии департамента по гуманитарной помощи при президенте Республики Беларусь. Соответствующие лицензии уже получили 235 организаций. Однако, как стало известно «БДГ», требования к деятельности в этой сфере с декабря нынешнего года будут ужесточены.

Стр. 3

КАК СТАНОВЯТСЯ МИНИСТРАМИ

Как-то «БДГ» уже сообщала о том, что во властных кабинетах весьма упорными стали слухи о готовящейся отставке министра спорта Николая Ананьева. Через некоторое время слухи поутихли, но стало четко понятно откуда «растут ноги».

Осень принесла очередную новость об очередной служебной записке по поводу Ананьева. «БДГ» решила выяснить, что же могут «инкриминировать» министру спорта.

Стр. 4-5

СОБЫТИЕ

СКОЛЬКО ПОЛУЧИТ БЕЛАРУСЬ ЗА ЗАЩИТУ ЮГОСЛАВИИ?

Отдел международной информации «БДГ»

В 2.00 в ночь с понедельника на вторник в Брюсселе был оглашен приказ о бомбардировке Югославии. Однако во вторник днем Слободан Милошевич согласился на ультимативные требования Совета безопасности ООН и НАТО, после чего все мировые информационные агентства облетела новость о том, что силового решения проблемы удалось избежать. Тем не менее приказ о бомбардировке не отменен — отсчет пресловутых 96 часов пошел. Вместе в югославами его ведут белорусские депутаты во главе с Сергеем Костяном, вылетевшие в Белград, а также специальная группа Совета безопасности Беларуси.



Американская дипломатия с человеческим лицом

О позиции белорусского руководства по поводу возможности решения конфликта в Косово военными методами было вызывающе конкретно сообщено на минувшей неделе. По понятным причинам мы не можем называть наших консультантов по внешнеполитическим вопросам, работающим во властных структурах, но корреспонденту «БДГ» удалось разузнать истинные мотивы прилива братских чувств к сербам и Милошевичу со стороны белорусской политической элиты.

Думается, ни у кого не вызывает сомнения тот факт, что громогласное белорусское «я» в разрешении косовской проблемы было громким отголоском российской позиции. А тем, кто сомневается, рекомендуем восстановить цепь событий.

Первый визит Евгения Примакова за границу — в Беларусь. Как было заявлено, Примаков и Лукашенко разговаривают о судьбе «союза двух». Вскоре после отбытия высокого гостя Александр Лукашенко, до сих пор нимало не заботящийся о судьбе братского сербского народа, вдруг заявляет о готовности предоставить любую необходимую помощь. А уже утром следующего дня белорусский премьер Линг говорит о том, что совершенно уверен в возможности погасить долги за газ белорусскими товарами. Что ж, Беларусь может гордиться пророческим даром своих чиновников.

Далее. 9 сентября российский премьер Примаков отдает распоряжение предоставить Беларуси государственный кредит, первая часть которого в RUR 50 млн будет выделена до конца 1998 года. И это странно: колеса с протянутой рукой по всему миру, Россия вдруг находит средства поддержать белорусское правительство. Напомним также, что вдобавок к этому кредиту на ближайшем заседании Исполкома Союза Беларуси и России планируется рассмотреть еще некоторые важные вопросы для маленькой гордой страны в центре Европы, а именно: об активизации работы по формированию межгосударственных финансово-промышленных групп «Оборонительные системы», «Интерагроинвест», «Формаш» и по созданию новых, в том числе в сфере энергетики; о доработке совместной программы «Создание и развитие системы оптовых продовольственных рынков Союза Беларуси и России на 1998-2000 годы»; о поставках в Беларусь из России природных алмазов без взимания налога на добавленную стоимость; о возможном проведении взаимозачета по задолженности между предприятиями и организациями двух государств.

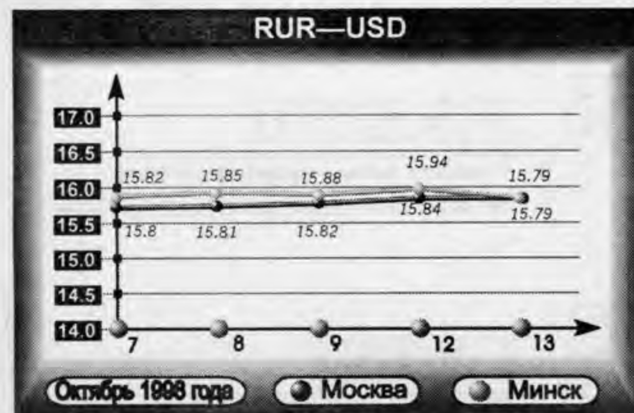
Такая вот искренняя дружба не без выгоды для себя. Как всегда в Беларуси действует закон, заставляющий известное лицо лоб расшибить в своем усердии «запустить машину» в нужном направлении: белорусские депутаты уже вылетели в Белград, Либерально-демократическая партия Беларуси набирает добровольцев для защиты братьев-славян, «рекламу» акции обеспечивают не только государственные СМИ, но и негосударственные электронные масс-медиа... И если Беларусь точно знала, что никакой бомбардировки не будет, то следует признать, что повела она себя хитро, выбрав материально достаточно выгодную позицию в раскладе игры между большими державами. Но мог ли кто-либо знать в этой ситуации что-либо определенное?..

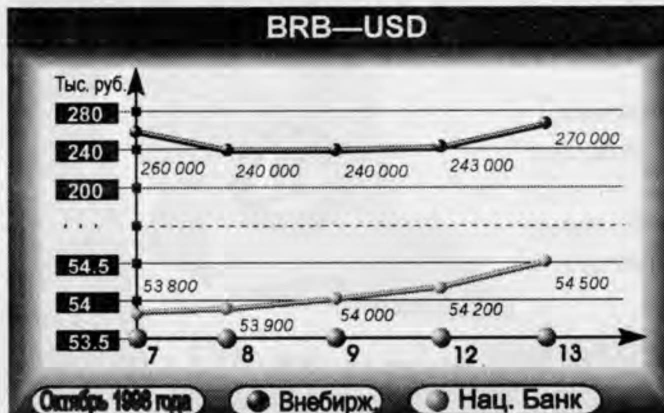
Одобрение бомбежки НАТО, безусловно, не было единодушным. Протест заявил Китай. Китай имеет некоторые основания (территория, ресурсы, население) считать себя державой, отчасти способной противостоять Штатам уже сейчас и, скорее всего, в недалеком будущем. Вместе с тем, в Китае тоже есть свои «косовары» (вообще, свои «косовары» есть всюду, даже в США или Канаде, если их хорошенько подкормить, вооружить).

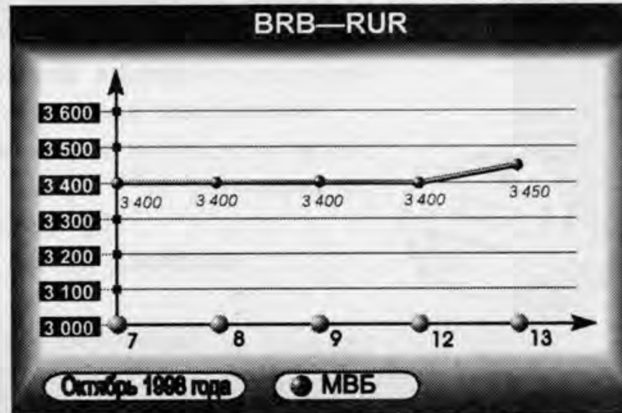
Протест заявила Россия. Здесь, правда, следует обращать внимание на некоторые нюансы. Во-первых, Россия не ограничилась осуждением, а пытается уговорами и шантажом заставить НАТО считаться со своей позицией. Во-вторых, России в самом ближайшем будущем предстоят серьезные проблемы с сепаратистами в Дагестане, Северной Осетии, не говоря уже о Чечне. И все же прямые аналогии вовсе не должны были дать столь энергичное следствие. То есть тот факт, что Россия может быть не менее жестко, чем Милошевич будет вынуждена удерживать свои окраины, отнюдь еще не означает, что Кремлю следовало, очертя голову, бросаться с кулаками на НАТО. Россия — не СССР, и сегодня на Балканах от ее жизненно важных интересов остались одни воспоминания. Таковые вдали от границ могут быть только у державы-гегемона, а Россия ею может видеться разве лишь из Кремля. Что же касается соображений о «нехорошем прецеденте», то их уж и так было довольно, и если всякий раз распылять силы на других, то когда понадобится, на себя не останется. Если уж на то пошло, державно думать надо было в Вискулях, поскольку в том мире высокой взаимной зависимости, в котором мы живем, подобная причина неизбежно дает подобные следствия.

Косовский конфликт стал своего рода экзаменом на трезвость и практицизм для правительства Примакова и, как никакая экономическая программа, высветил органичную ему стратегию. Новое правительство ничего нового выдумывать не стало, а почло за благо вооружиться пронафталиненными доктринами, вынутыми из сундука дедушки Брежнева. Тут и визит Ельцина в Узбекистан, где Каримов поимел-таки Россию в качестве щита от талибов. В этот же ряд становятся запоздавшие усилия по установлению статуса Каспия. Тут и грозные державные заявления Ельцина о недопустимости военного вмешательства на Балканах. Иными словами, Россия вновь стала вести себя так, будто у нее довольно сил и средств для вовлечения в сферу своего влияния государств, давно уже ориентирующихся на другие глобальные центры силы.

В этой связи поддержка белорусского президента несомненно выгодна для Москвы. Поскольку она хоть сколько-нибудь вносит разноголосицу в хор всеобщего осуждения международного парии и кровавого тирана, каким Милошевича преподносят общественности западные СМИ. Но как показывают события, братские чувства Минска в очередной раз были неплохо оплачены.







КОНГРЕСС

«ЛИТЕРАТУРА И РАВНОДУШИЕ»

Елена ДАНЕЙКО

В Хельсинки прошел 65-й конгресс международного ПЕН-клуба. Белорусский ПЕН-центр представляли его президент Василь Быков, вице-президент Карлос Шерман и Светлана Алексиевич.

Как сообщил «БДГ» вице-президент белорусского ПЕН-клуба Карлос Шерман, в ходе конгресса были приняты резолюции о нарушении свободы слова и свободы печати в Беларуси, Узбекистане и Туркмении.

Кроме того, на ассамблее обсуждалась Всеобщая декларация прав и обязанностей правозащитников, которая была принята на заседании рабочей группы в Женеве. Члены международного ПЕН-клуба обратились к генеральному секретарю ООН Кофи Аннану с просьбой сделать все возможное, чтобы в нынешнем году, когда отмечается 50-летие со дня принятия Всеобщей декларации прав человека, документ, регламентирующий права и обязанности правозащитников, был рассмотрен на Генеральной ассамблее ООН. Необходимость принятия Всеобщей декларации прав и обязанностей правозащитников участники конгресса мотивируют отсутствием в национальных законодательствах этого правового аспекта. Общеизвестно, что в мире еще есть страны, где так же, как и в бывшем СССР, несогласных с режимом, выходящих на площадь с «не тем» лозунгом, держат в лагерях, тюрьмах или психбольницах. Не секрет, что во многих случаях именно правозащитников «бьют» первыми. Кроме того, в некоторых государствах власти игнорируют решения правозащитных организаций.

И здесь Беларусь можно рассматривать в качестве примера. В нашей стране сегодня действуют несколько правозащитных организаций, однако государство всячески дает понять, что не считает их необходимыми обществу, не принимает во внимание акты, составленные наблюдателями, присутствовавшими на тех или иных акциях. Нередки случаи, когда в суде их представителям не дают слова.

Члены ПЕН-клуба уверены, что со временем Всеобщая декларация прав и обязанностей правозащитников станет международным документом, который станет неотъемлемой частью международного права.

Как отметил Карлос Шерман, *«обсуждавшийся документ не может сразу войти в национальные законодательства, однако это нормальный, самый демократический путь развития законодательства, при котором решения принимает сообщество наций. Мы, конечно, понимаем, что толкование законов — за правителями. Мы не столь наивны, чтобы не понимать, что сегодня это не может войти в наше национальное законодательство, а если и войдет, то неизвестно, как будет исполняться. Это — дело времени, кропотливая работа, направленная не на сиюминутную выгоду. Но эта работа обязательно должна принести свои плоды».*

Следующий конгресс международного ПЕН-клуба пройдет в 2000 году в Москве.

ПАРТИИ

БЕЛОРУССКИЕ «ЖИРИНОВЦЫ» ПРОЧАТ ЛУКАШЕНКО В ПРЕЗИДЕНТЫ РОССИИ

Отдел информации «БДГ»

Во вторник Либерально-демократическая партия Беларуси предложила Александру Лукашенко баллотироваться на пост президента России. Фактически именно с такой инициативой ЛДПБ намерена выступить на заседании совета недавно созданного Народно-патриотического союза.

Напомним, что на учредительном съезде этой организации, в которую, помимо ЛДПБ, вошли коммунисты (КПБ) и ряд других партий лево-патриотической ориентации, было заявлено о необходимости добиваться более полной интеграции братских славянских стран России и Беларуси.

Именно тогда ЛДПБ впервые заявила о необходимости проведения на территории двух стран выборов в единый парламент. Сейчас ЛДПБ заявляет, что с этой целью необходимо заключить договор и добиваться поддержки со стороны Народно-патриотического союза России.

ЛДПБ не сомневается, что симпатии к Александру Лукашенко питают патриоты СССР не только в Беларуси, но и в России. В заявлении партии сказано: «Итогом работы должна стать возможность баллотироваться на пост президента РФ президенту Беларуси Александру Лукашенко, что полностью соответствует духу существующего Союза Беларуси и России».

Интересно, правда, как инициативы белорусских либеральных демократов воспринимают их коллеги в России. Как известно, лидер ЛДПР Владимир Жириновский до последнего времени также считался одним из претендентов на пост президента РФ.

ПРАВИТЕЛЬСТВО

СОВМИН ГОТОВ ВСЕХ СОГРЕТЬ

Отдел информации «БДГ»

Вопрос о подготовке народного хозяйства к зиме обсуждался на очередном заседании Совета Министров под председательством Сергея Линга. Сейчас, когда РАО «Газпром», скорее всего, согласится на проведение товарных зачетов, эта проблема стоит не так остро, как в начале осени.

Отопительный сезон обойдется нашей стране примерно в $1 млрд. Ежедневная стоимость только топочного мазута составляет $1 млн. Тем не менее Сергей Линг еще раз подтвердил, что гражданам республики никто мерзнуть не даст. Запасы топливных ресурсов, которые предполагается направить на отопление жилищного фонда, на 15% больше, чем в прошлом году. Тем не менее прожить на этих запасах всю зиму было бы довольно проблематично. Поэтому температура в белорусских квартирах напрямую зависела от того, удастся ли договориться с Россией по поводу поставок энергоресурсов.

Еще в начале осени угроза существенного сокращения поставок как нефти, так и газа была вполне реальной. Белорусская задолженность за газ составляет сейчас $234 млн, долги за нефть — $160 млн. Однако смена правительства в России самым лучшим образом сказалась на степени подготовленности народнохозяйственного комплекса Беларуси к зиме. 16 октября на очередном заседании исполкома Союза российскому правительству будут предложены белорусские варианты погашения этой задолженности. Правительство России с этими предложениями, вероятнее всего, согласится.

Сейчас белорусское правительство опять может позволить себе роскошь управлять социально-ориентированной экономикой. На совещании Сергей Линг заявил о том, что тарифы на жилищно-коммунальные услуги для граждан повышаться не будут, несмотря на то, что граждане оплачивают только 20% стоимости этих услуг. Это значит, что робкие попытки вернуть энерготарифы к их нормальному состоянию опять забыты. Все проекты, касающиеся вариантов снижения стоимости энергии для предприятий, отложены до лучших времен.

СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА:

ПОДРОБНОСТИ

ХОЧЕШЬ СДЕЛАТЬ ДОБРО? ПОКУПАЙ ЛИЦЕНЗИЮ!

Виктор МАРТИНОВИЧ

С 1 июля в стране действует Положение, согласно которому импорт гуманитарной помощи и вывоз детей на лечение требуют лицензии департамента по гуманитарной помощи при президенте Республики Беларусь. Соответствующие лицензии уже получили 235 организаций. Однако, как стало известно «БДГ», требования к деятельности в этой сфере с декабря нынешнего года будут ужесточены.

Для того чтобы сегодня получить лицензию, необходимо представить в департамент устав, список руководящего органа, заявление и отчет о проделанной за последний год работе. После этого собирается комиссия, которая и решает судьбу очередного алчущего лицензии юридического лица. Естественно, комиссия может отказать в выдаче лицензии. По словам первого заместителя директора департамента Людмилы Стрежиченко, в настоящий момент известно всего два отказа. Первый — гомельскому фонду «Помощь детям Чернобыля». Отказано потому, что в прошлом году фонд «не вернул» из-за границы две тысячи белорусских детей, направленных на лечение. Для того чтобы вернуть детей, пришлось прибегать к бюджетным средствам. Второй отказ был мотивирован тем, что заявитель являлся не юридическим лицом, как того требовало Положение, а физическим, а стало быть, претендовать ни на что не мог.

Как известно, до образования департамента курированием благотворительных фондов в РБ занималось Министерство по черезвычайным ситуациям. На момент передачи полномочий в республике насчитывалось 330 организаций. По данным на 9 октября, лицензии получило уже 235 фондов. Однако, по словам заместителя директора департамента, в настоящий момент в республике действует еще 1500 тыс. благотворительных организаций, не подлежащих лицензированию благодаря своей принадлежности к Минздраву, МЧС и Министерству соцзащиты. Вообще, по мнению работников департамента, лицензирование не только не вызвало кризиса в благотворительной сфере, но даже помогло активизировать процесс предоставления помощи. По словам Людмилы Стрежиченко, многие общественные организации на Западе сегодня согласны работать только с белорусскими партнерами, обладающими лицензией. «*Это неудивительно, ведь лицензия — гарантия безопасности и порядочности белорусского партнера*», — говорит первый заместитель департамента.

Впрочем, не все уверены в столь радужных последствиях лицензирования. Так, скажем, фонд «Детям Чернобыля» Геннадия Грушевого вообще отказался от идеи получить лицензию. Причем, если верить представителям фонда, эта организация не будет претендовать на заветный документ и в будущем. Благо пока у всех противников лицензирования в целом и ведомства Виктора Кучинского в частности есть удобный способ обойти получение лицензии. Речь идет о получении так называемого разового разрешения на провоз гуманитарного груза. Впрочем, в департаменте подтвердили, что с декабря требования к организациям, реализующим гуманитарные программы и не обладающим лицензией, будут серьезно ужесточены. «Подробности» пока не уточняются.

КОММЕНТАРИЙ «БДГ».

То, что в Беларуси будет практиковаться лицензирование организаций, оказывающих гуманитарную помощь и вывозящих детей за границу, стало ясно уже после выхода президентского указа N 330 от 9 июня 1997 года об образовании департамента по гуманитарной помощи при президенте. В указе прямо говорилось о том, что функциями департамента будет не только «координация деятельности» фондов, но и лицензирование благотворительных обществ.

Причины создания соответствующего департамента известны. Во-первых, ощущалась необходимость упорядочения дел в этой сфере — на момент создания департамента на белорусской таможне «висело» 2 тыс. грузов. Многие из них находились на терминале не менее полугода.

Во-вторых, «благодаря» тому, что гуманитарные грузы не облагаются налогами, все чаще под прикрытием благотворительных организаций стали выступать не совсем чистоплотные бизнесмены.

Наконец, в-третьих, что нам кажется главным. Традиционно в любом нормальном государстве благотворительность (как и защита прав человека) является сферой, неотделимой от политики. А потому неудивительно, что со временем представители отдельных фондов начали выступать с политическими заявлениями. Создание департамента с функциями органа государственного управления позволяло решить все три проблемы: упорядочить процесс прохода благотворительных грузов через таможню, проконтролировать процесс целевого использования помощи, а также создать проблемы тем организациям, которые пытались проникнуть в политику.

С июля прошлого года президент стал лично отслеживать прохождение благотворительных грузов через таможню. Решение об освобождении той или иной партии от налогов выносилось Александром Лукашенко на основании докладной записки департамента по гуманитарной помощи. (На вопрос о том, не приводила ли такая схема работы к значительным задержкам в растаможивании благотворительной помощи, Людмила Стрежиченко ответила отрицательно, заявив о том, что вопрос о предоставлении налоговых льгот решался чаще всего в течение суток).

В связи с вышесказанным очередное ужесточение контроля за благотворительными грузами может означать, что власть на ближайшее время прогнозирует очередной всплеск политической активности и не желает налево и направо раздавать «гуманитарные» козыри.

СИЛОВЫЕ СТРУКТУРЫ

НОВЫЕ АПАРТАМЕНТЫ ДЛЯ АГОЛЬЦА

Иван КАШКАН

У министра внутренних дел Валентина Агольца — новоселье. Валентин Степанович отныне будет руководить белорусскими милиционерами из новой резиденции, расположенной во внутреннем дворе здания МВД.

Чем не понравился шефу МВД старый кабинет — доподлинно не известно. Возможно, генерал Аголец переехал из соображений безопасности, поскольку напротив его старого кабинета находится остановка общественного транспорта. А может, шефа МВД просто раздражал беспрерывный гул транспорта под окнами.

Было время, когда по указанию Валентина Агольца подчиненные установили дорожные знаки, запрещавшие въезд на улицу, где находится здание МВД. Правда, подобная самодеятельность внесла такую неразбериху в городское движение, что вскоре власти Минска попросили министра открыть проезд по улице Городской Вал. Валентину Агольцу пришлось тогда уступить, но мысль об уединении, очевидно, не покинула его. И вот шеф МВД наконец-то сможет насладиться тишиной в своей уютной резиденции, скрытой от посторонних глаз и защищенной от городского шума толстыми стенами.

В какую сумму обошелся налогоплательщикам уют и комфорт генерала Агольца (в новой резиденции сделан евроремонт) — выяснить не удалось. Судя по всему, этот вопрос пока не интересует и контролирующие органы Беларуси. Хотя не исключено, что когда-нибудь ведомство г-на Домашкевича вспомнит о новой резиденции генерала Агольца. Три года назад ремонт резиденции МВД, что неподалеку от Заславля, послужил одним из поводов для снятия с должности тогдашнего министра внутренних дел Юрия Захаренко, которого президент обвинил в растранжиривании государственных средств.

Примечательно, что новая резиденция Валентина Агольца находится рядом с изолятором КГБ, в котором обычно нынешние власти содержат высокопоставленных чиновников, попавших в жернова следствия.

Кстати, в прежний кабинет Агольца, бессменно служивший всем руководителям белорусского Министерства внутренних дел, въехал первый заместитель министра Михаил Удовиков, которого прочат на место шефа МВД.

ЛИЧНОЕ ДЕЛО

КАК СТАНОВЯТСЯ
ПОЧЕМУ РАЗВЕРНУЛАСЬ БОРЬБА

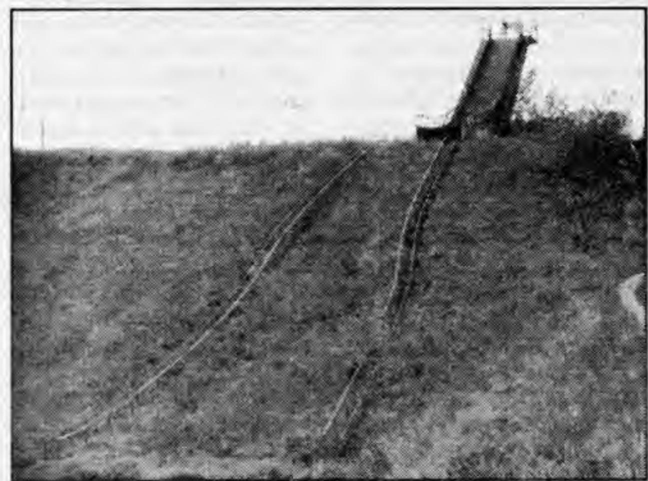
Дмитрий МАШАРА

Как-то «БДГ» уже сообщала о том, что во властных кабинетах весьма упорными стали слухи о готовящейся отставке министра спорта Николая Ананьева. Через некоторое время слухи поутихли, но стало четко понятно откуда «растут ноги».
Осень принесла очередную новость об очередной служебной записке по поводу Ананьева. «БДГ» решила выяснить, что же могут «инкриминировать» министру спорта.

ПИСЬМА

Начать рассказ о деятельности Николая Ананьева стоит с писем, которые на протяжении ряда лет поступают в инстанции самого разного уровня. Пишут, как правило, люди, столкнувшиеся с главным спортсменом страны по долгу службы.

В апреле 1997 г. спортсмены Могилевской области направили президенту Беларуси и бывшему министру спорта и туризма Владимиру Макейчику письмо, в котором говорилось: *«Мы, ветераны труда, физической культуры и спорта, тренеры и спортсмены, обращаемся к вам в связи со сложившейся*


Тот самый трамплин

невыносимой обстановкой для совместной работы по вине начальника управления по физической культуре, спорту и туризму Могилевского облисполкома т. Ананьева Н.К., который, по нашему глубокому убеждению, не соответствует занимаемой должности». Письмо подписали 15 человек, среди которых руководители спортивных организаций, заслуженные тренеры и такие признанные не только в Беларуси, но и в мире спортсмены, как Светлана Баитова (спортивная гимнастика), Александр Масейков (гребля на каноэ), Олег и Наталья Рыженковы (биатлон).

Подобные послания приходили и председателю Могилевского облисполкома Александру Куличкову: *«Руководитель, которому неведомы скромность и человечность, который не понимает, что теплое человеческое чувство может вдвойне приносить положительные результаты, не имеет права возглавлять областную спортивную организацию. Оставлять его на работе крайне опасно. Все, что он делает, вредит белорусскому спорту»*.

Обращались представители спортивных организаций Могилевщины и к заместителю председателя нижней палаты Национального собрания Владимиру Коноплеву. *«Руководством управления по физической культуре, спорту и туризму облисполкома (Ананьев Н.К.) в последние семь лет идет разорение нашей отрасли...»*. Аргументируется это утверждение тем, что за указанный период было *«практически уничтожено общественное физкультурное движение на селе, гибнут спортсооружения (лыжный трамплин, лыжная база, легкоатлетический манеж в г. Могилеве и многие спортивные сооружения в районных центрах и на селе), прекратили существование многие виды спорта, закрылись детские подростковые клубы»*. Авторы отмечают, что *«он (Н.Ананьев —* **прим.ред.**) *своими действиями (хамство, грубость, нецензурщина, ненависть и преследование за высказанное мнение) убивает веру, инициативу делать доброе, что было в нашей отрасли до прихода Ананьева Н.К... Многие лучшие специалисты, тренеры, видя безысходность и полное безразличие к их нуждам Ананьева Н.К., уже покинули область»*. Письмо Владимиру Коноплеву заканчивается просьбой *«оказать содействие в спасении от полного разрушения отрасли»*.


Яблоко раздора — стадион «Спартак»

Не был забыт и Комитет госконтроля. В его адрес поступило письмо, подписанное председателем областного совета ВД ФСО В.Бычковым, зампредседателя ДФСО «Динамо» В.Шарховским и зампредседателя ДФСО «Трудовые резервы» Ф.Петрушей. В документе также выражалось возмущение действиями председателя облспорткомитета Николая Ананьева. А наряду с критикой его личных качеств приводились некоторые факты использования Ананьевым служебного положения: злоупотребления при распределении автомобилей, которые получал облспорткомитет и горспорткомитет; распределение жилья по личному указанию; незаконное трудоустройство сына и др. Концовка письма угрожающая: *«Пора вникнуть, разобраться глубже с деятельностью этого зарвавшегося руководителя: еще немного — и может быть поздно»*...

Письма — письмами, а Николай Ананьев, тогда руководитель областного спорткомитета, невзирая ни на что, в том числе на активное участие в избирательной кампании Вячеслава Кебича, сначала был назначен помощником президента страны по спорту, а чуть позже стал министром спорта и туризма. С этого момента недовольство новым министром начала выражать уже спортивная общественность Минска.

Заговор или все-таки профессиональное несоответствие? Попробуем разобраться.

ПЛОДЫ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1988 год был счастливым годом для спортивной общественности Могилева. Две золотые медали на Олимпиаде в Сеуле выиграл Виктор Ренейский, олимпийской чемпионкой стала Светлана Баитова. Завоевали олимпийское «золото» также Юрий Шевцов и Сергей Горлукович — правда, незадолго до соревнований они покинули область. А в 1987 году пост председателя облспорткомитета занял Николай Ананьев. Сегодня могилевские спортсмены утверждают, что именно тогда у Ананьева развилась *«мания величия компетентного спортивного функционера»*. Некоторые источники (возможно, недоброжелатели) утверждают, что Николай Ананьев предложил свою кандидатуру на представление к званию «Заслуженный тренер БССР», сконцентрировал власть в собственных руках, так что о принципе коллегиальности при принятии решений можно было забыть.

Начало «большой» карьеры Николая Ананьева недруги связывают с закрытием многих спортивных объектов: был разрушен и не подлежит восстановлению легкоатлетический манеж; демонтирован находящийся в аварийном состоянии лыжный трамплин; так и не были реализованы проекты строительства лыжероллерной трассы и спортивного комплекса училища олимпийского резерва; значительному сокращению подвергся календарь спортивных соревнований. На Олимпиадах 1992 г. и 1996 г. выходцы с Могилевщины взяли уже лишь одну золотую и одну бронзовую медали.

Кроме этого, Николай Ананьев предпринял атаку на спортивные сооружения, принадлежащие другим организациям. Так, 10 марта 1997 г. он (уже как начальник областного управления по физической культуре, спорту и туризму) направил в министерство предложение о передаче в госсобственность ряда профсоюзных спортсооружений. Профсоюзы акции воспротивились — и на могилевском этапе своей карьеры Ананьев поставленной цели не добился. История получила продолжение на минском этапе. 24 сентября 1998 г. состоялось заседание Могилевского облисполкома. В результате стадион «Спартак» в Могилеве со всем его движимым и недвижимым имуществом был признан коммунальной собственностью области. Профсоюзы, по нашим сведениям, будут оспаривать законность данного решения.

Итак, появившиеся во время работы в Могилеве идеи о национализации спортивных объектов министр спорта реализует уже в Минске. Недавно Ананьев инициировал решение об отчуждении ряда спортсооружений у Белорусской академии физкультуры и спорта.

Однако одним лишь спортом сфера интересов министра не ограничивается. Недавно он заявил о себе в таких финансовых отраслях, как лотерейный и игорный бизнес, контроль над которыми планируется возложить на Министерство спорта. Действия министра привели к практически полному сворачиванию лотерейного бизнеса. Попытки Совета Министров и ряда заинтересованных министерств создать необходимую законодательную и нормативную базы наталкиваются на противодействие. Ущерб, нанесенный государству от сворачивания проектов в сфере лотерейного бизнеса, уже оценивается специалистами в несколько миллиардов рублей. Уволены 180 человек, закрыто телевизионное шоу. То же грозит игорному бизнесу. По прогнозам специалистов этого сегмента рынка, в свете новых инициатив действующие отрасли игорной индустрии могут быть разрушены, что приведет к значительному сокращению платежей в бюджет и к потере до 4 тыс. рабочих мест.

Можно говорить и о такой опасности, как криминализация данных отрасле. Печальным примером может служить российский Национальный фонд спорта. Ряд скандалов, связанных с руководителями данного фонда, основывался на злоупотреблениях при предоставлении льгот на внешнеторговые операции. Беларусь отказалась от практики законодательного предоставления подобных льгот — в нашей стране они предоставляются в индивидуальном порядке под конкретные проекты и контракты. Так, сегодня можно рассматривать возможность предоставления льгот государственному предприятию «Белспортобеспечение», которое реализует контракт с фирмой «BAFO» (Финляндия) на поставку оборудования для катка в столичном парке им. Горького.


Пресловутый коттедж

Все вышеперечисленное, безусловно, не прибавляет Ананьеву доброжелателей. И все же напомним, что формально борьбу с ним ведут либо спортсмены, либо люди, имеющие к спорту самое непосредственное отношение. Потому о наличии связи между очередной атакой на Ананьева и новыми инициативами министерства можно только предполагать.

ЛИЧНОЕ ДЕЛО

МИНИСТРАМИ ЗА ПОСТ МИНИСТРА СПОРТА?

«МОГИЛЕВСКОЕ ДЕЛО»

Люди, в разные периоды спортивной карьеры Николая Ананьева работавшие с ним, отмечают природную осторожность нынешнего министра. Однако один серьезный прокол Николая Ананьева оказался-таки зафиксирован на бумаге, о чем сегодня настойчиво напоминают «недоброжелатели» министра.

В 1992 г. прокуратура Ленинского района Могилева выдвинула против Николая Ананьева (в то время председателя комитета по физической культуре и спорту) обвинение в хищении государственного имущества. (Могилевские ведомости N 36, 1992 г.) Однако, очевидно, принимая во внимание высокую должность г-на Ананьева, уголовное дело возбуждено не было. Прокуратура направила на имя председателя облсовета свое представление. Предполагалось, что облисполком сделает соответствующие оргвыводы. Правда, в результате Ананьев отделался лишь выговором. По свидетельству могилевской прессы, нынешний министр *«горячо поблагодарил облисполком за принятое решение»*.

КВАРТИРНЫЙ ВОПРОС

И все же «козырной картой» кампании против Ананьева выступает квартирный вопрос.

Квартирный вопрос, как известно, испортил не только москвичей. Свидетельства, которые удалось получить «БДГ», открывают следующую главу биографии Николая Константиновича. В служебной квартире, которую он получил по линии Могилевского облисполкома, был прописан другой человек. Перед переездом в Минск г-н Ананьев оформил развод с женой и купил на ее имя квартиру в подъезде того же дома. После этого он занял пост помощника президента по спорту — и чета переехала на жительство в столицу. А не так давно на территории турбазы в Осиповичах начал возводиться коттедж, строительство которого также связывают с Николаем Ананьевым.

Если данные факты подтвердятся и выяснится, что белорусский чиновник на свою (пусть и министерскую) зарплату может обзавестись таким количеством недвижимости, можно будет с уверенностью говорить о ведущих позициях Беларуси по уровню жизни населения.

ПЕРВЫЙ ЧЕМПИОН СТРАНЫ

Если приведенные нарушения в действительности имели место, то вызывает удивление почему информация о них не могла остановить стремительный карьерный рост Николая Ананьева. Есть сведения (хотя их сложно подтвердить из-за закрытости следствия), что биографии Ананьева без особого афиширования, но придается достаточно большое значение. В частности, некоторые обстоятельства поручалось проверить Евгению Миколуцкому, что дала проверка — неясно.

Зато обозреватели все больше убеждаются в том, что Ананьев имеет не только критика в лице Владимира Коноплева, но и покровителя в лице Ивана Титенкова. Кто из этих двух фигур сильнее, значимее, конструктивнее — отдельный разговор. А мораль нынешней истории проста. Монолитный могилевский клан, оказавшийся у власти, далеко не столь монолитен, как это может показаться. Фигуры влияния начинают воевать друг с другом, и в этой войне в ход идут все средства. И сила клана становится его слабостью: назначенные на высшие должностные рядовые чиновники из Могилева хорошо знают друг друга, знают все «заслуги» земляков и готовы в нужный момент и в нужном месте о них вспомнить.

СПРАВКА «БДГ».

Ананьев Н.К. окончил Белорусский государственный институт физической культуры и Белорусскую сельскохозяйственную академию.
В 1965 г. — рабочий Осиповичского вагонного депо, после службы в армии вернулся на прежнее место работы.
В 1970-1971 гг. возглавлял комитет по физкультуре и спорту при Осиповичском райисполкоме.
В 1971-1979 гг. — на педагогической работе, в 1979-1986 гг. — на ответственной партийной работе.
В 1986-1987 гг. — заместитель председателя Осиповичского райисполкома.
С 1987 г. — председатель комитета по физкультуре и спорту Могилевского облисполкома, затем — начальник управления облисполкома.
С 1997 г. — помощник президента РБ по вопросам физкультуры, спорта и развития туризма.
С 1998 г. — министр спорта и туризма.

НА ВОПРОСЫ «БДГ» ОТВЕЧАЕТ МИНИСТР СПОРТА И ТУРИЗМА НИКОЛАЙ АНАНЬЕВ



— Известно ли вам о существовании многочисленных жалоб на то, что ваша деятельность в Могилеве привела к развалу спортивной отрасли?

— Эти обращения у меня есть, и я знаю этих людей. Не секрет, что в эту грязную борьбу были втянуты даже олимпийские чемпионы и чемпионы мира. Просто их имя было использовано для этого дела.

В пользу того, что данная информация не соответствует действительности, говорит то обстоятельство, что я сегодня являюсь министром. А людей без прохождения соответствующей проверки на должности помощника президента и министра не назначают. Однако я знаю, что и сегодня есть люди, которые занимаются поиском компромата на меня. Но они используют старые материалы. И я могу дать пояснения по каждому пункту.

Мне не хотелось бы говорить о себе самом и о том, что я сделал в Могилеве — вам лучше побеседовать с тренерами и спортсменами Могилевщины. В беседах же со мной многие говорят, что жалеют о моем отъезде в столицу, ведь из того, что было задумано при мне, не все выполняется.

К сожалению, в нашей отрасли очень много людей, которые не всегда чистоплотны. Парадокс, но когда проблемы спортсменов и тренеров высокого класса решаются (пусть даже с нарушением законодательства), они говорят о тебе только положительно. Но стоит отказать в той или иной просьбе, ты получаешь прямо противоположные оценки: если вчера был гением, то сегодня — бездельник и карьерист.

— И все же хотелось бы услышать эти самые «полные пояснения по каждому пункту». К примеру, вам ставится в вину, что не развиваются и пришли в аварийное состояние спортсооружения...

— Ответить на этот вопрос очень легко. Так сложилось, что государство в свое время строило все спортсооружения. Но впоследствии они всегда передавались общественным организациям. После распада СССР они расхватали все, что могли: и Владимир Иванович Гончарик, и Анатолий Тихонович Любченко обозначили, что это — собственность профсоюзов. Таким образом, сегодня государственных объектов просто не существует — они принадлежат либо предприятиям, либо профсоюзам в лице физических лиц.

Да, я инициировал принятие решения о передаче могилевского стадиона «Спартак» в коммунальную собственность. Сегодня собственниками стадиона являются даже не 23 физических лица, как записано в учредительных документах, а один Валерий Бычков. И ему стадион не нужен. Вы посмотрите, до чего он довел его — самый настоящий базар в центре города, который к спорту отношения не имеет. И это не единственный пример: реконструированный на базе бывшей котельной специализированный зал тяжелой атлетики как таковой уже не существует; у базы стрельбы из лука, которая была построена за счет «Буревестника», та же судьба.

Есть еще один объект, который находится в центре города, — лыжный трамплин. За месяц до моего назначения на должность председателя комитета по физкультуре и спорту он принадлежал школе высшего спортивного мастерства. Но мой предшественник Леонид Хроменков удовлетворил ходатайство республиканского совета «Динамо» и передал трамплин этому обществу. Но «Динамо» нужна была территория, а не трамплин. Когда территорию отвели, было уничтожено все, что можно, а затем началось строительство объекта неспортивного назначения. Приход Александра Лукашенко к власти их испугал, и сооружение было брошено. Но и сегодня этот бесхозный объект принадлежит «Динамо». Есть министр внутренних дел Валентин Аголец, председатель спортивного общества «Динамо» — давайте передадим ему этот материал, и пусть он разберется, в чем причина нынешнего состояния объекта.

— Много вопросов вызывает строительство вашего коттеджа на территории турбазы в Осиповичах. Что вы можете сказать по этому поводу?

— Отличный вопрос, им даже депутат Владимир Коноплев занимается.

Этот вопрос был озвучен на расширенном заседании обеих палат Национального собрания, где было объявлено, что на стол президента будет положен соответствующий пакет документов, подтверждающих что я нечестный человек. Но прошло уже несколько месяцев, а пакет все никак не донесут до президента. Я, кстати, был у президента через несколько дней после этого заявления. Пытался объясниться. Но Александр Григорьевич спросил у меня — чего волнуешься, мол, когда принесут, тогда и будешь оправдываться.

Да, конечно, коттедж в Осиповичах строился с моим участием, но как дом для физкультурных работников. Может быть, и я в нем жил бы. Но дом строит государственное предприятие, подобным образом в этом году построено несколько спортивных объектов.

Что касается Осипович, то ситуация такова. Туда необходимо привлекать физкультурные кадры, ведь сегодня отделом по физической культуре руководит пенсионер. И мы решили: для того, чтобы это сделать, необходимо построить жилье для физкультурных работников. Взялись за это дело, я помогал решать вопросы строительства, потом уехал. И сегодня никто не хочет заниматься ни физкультурно-оздоровительным комплексом, ни этим домом. Почему его никто не хочет заканчивать без Ананьева?.. Может, Владимир Николаевич Коноплев возьмется и доделает?..

— Приходилось слышать версию, что причина борьбы за пост министра спорта — так называемые околоспортивные деньги: спонсорство, налоговые и иные льготы, которые даются спонсорам. Для Беларуси эта проблема актуальна, поскольку законодательно никаких льгот никому не предусмотрено. С другой стороны, государство не может содержать все виды спорта, все клубы, потому в «индивидуальном порядке», но вынуждено идти навстречу корпоративному и частному капиталу...

— Прежде всего я с удовлетворением могу сказать, что меценатство и спонсорство в Беларуси имеет место на всех уровнях, начиная с маленького городка и заканчивая республикой. И законодательная база позволяет это делать. Не все, наверное, знают, но в Налоговом кодексе определено, что 5% от прибыли предприятий, направляемых в социальную сферу, не облагаются налогом. Но есть и одно «но», и не зная о нем, многие не всегда правильно используют эту возможность: деньги должны пройти через государственные структуры учреждений социально-культурного комплекса.

Сегодня мы понимаем, что эта схема не совсем удобна. Есть люди, которые хотят напрямую выделить средства клубу, команде. И мы — Министерство спорта и туризма и Администрация президента — готовим проект указа президента, в котором говорится, что независимо от формы собственности предприятия в случае оказания им помощи спортивной организации 5% от его прибыли не облагаются налогом. Понятно, что многие хотели бы большего — чтобы от налогов полностью освобождалась та сумма, которая вложена в развитие физической культуры и спорта (прежде всего речь идет об игровых командах). Я тоже этого хочу. Но положение дел в государстве и необходимость наполнения бюджета не позволяют это сделать.

Как министр я хочу напомнить, что сегодня именно государство держит на своих плечах достаточно большое количество учреждений спорта, все национальные команды. И вносить изменения в эту систему пока не представляется возможным.

— Можно ли говорить о сроках появления этого указа?

— Уже завизирован и направлен в Совет Министров последний вариант этого указа. Проект уже согласован со всеми заинтересованными органами...

— И все же вернемся к ныне действующим схемам, поскольку вы, очевидно, упростили модель спонсорства. Хрошо известно о скандалах в России, связанных со льготами, предоставленными Национальному фонду спорта. Но ведь нечто подобное произошло и у нас, когда в конце прошлого года были выявлены нарушения в деятельности гродненского фонда НОК, о чем сообщала «БДГ». Таким образом, можно утверждать, что льготы предоставляются и в нашей стране. Вопрос — кому?

— Гродненский фонд НОК — это подразделение, которое создавалось как обычная общественная организация по инициативе людей спорта. Этих людей я не знаю и никогда не видел. Действительно, они пытались заниматься реализацией спирта и табачных изделий, но все эти действия предпринимались до избрания нового состава НОК. Они пытались, но ничего не сделали. Вместе с тем мы поняли, что нам надо очищаться от таких людей, и в Гродно уже работает совершенно другой состав. Что касается льгот, то мы договорились с президентом, что никаких льгот для НОК не будет. Мы можем их просить у президента только под какую-то конкретную акцию, конкретный проект.

СОТРУДНИЧЕСТВО

ИРАНСКИЕ ВСТРЕЧИ

Алена СМЫСЛОВА

Подведены итоги недавнего визита в Исламскую Республику Иран (ИРИ) рабочей группы экспертов министерств и концернов Республики Беларусь, директоров белорусских предприятий во главе с заместителем министра внешних экономических связей Валерием Садохо. Напомним, что на данном этапе конкретизируются договоренности, достигнутые в ходе мартовского визита государственной делегации Беларуси в Иран.

Как сообщили в МВЭС РБ, в Министерстве торговли Ирана белорусская делегация встретилась с заместителем министра г-ном Вахаджи. Акцент в переговорах был сделан на необходимости проработки вопросов двустороннего сотрудничества, согласовании механизма и объемов взаимных поставок продукции двух стран, развитии кооперационных связей между предприятиями Беларуси и иранской фирмой «Иран Ходроу», развитии сотрудничества Минского мотовелозавода с иранским партнером и продвижении продукции завода на иранский рынок, организации взаимодействия в нефтехимической, сельскохозяйственной, медицинской отраслях.

Иранская сторона, в свою очередь, отметила снижение в текущем году взаимного товарооборота, подтвердила свою заинтересованность в развитии сотрудничества с Беларусью, реализации ранее достигнутых договоренностей, особо отметив интерес к аренде в Беларуси воздушных судов, открытию в Минске филиала иранского супермаркета «Рефах», организации двусторонних поставок продукции.

Заместитель министра А.Вахаджи предложил рассмотреть направления увеличения товарооборота в ходе предстоящего в феврале 1999 г. третьего заседания Совместной белорусско-иранской комиссии по вопросам экономического сотрудничества.

Помимо этого, состоялись переговоры белорусской делегации в Торговой нефтехимической компании Ирана. Представители концерна «Белнефтехим», подведомственных предприятий представили иранской стороне подробную информацию о деятельности предприятий, выпускаемой и экспортируемой продукции, передали каталоги предприятий концерна, а также предложения по поставкам продукции.

Иранская сторона высказала определенную заинтересованность в импорте из Республики Беларусь различных видов удобрений. Представитель компании г-н Ансари информировал белорусскую сторону о потребностях иранской экономики в различных видах продукции, предложенной белорусами (химические нити, волокна, удобрения, медоборудование, продукция оптического машиностроения и др.).

В ходе переговоров иранская сторона выразила особую заинтересованность в проработке организации поставок из Беларуси удобрений (сульфата аммония), а также выразила готовность рассмотреть вопрос возможного инвестирования средств в производство гранулированного сульфата аммония. Представитель концерна «Белнефтехим» пригласил делегацию иранской компании посетить Беларусь для проведения переговоров по данному вопросу, изучения имеющихся производственных мощностей ПО «Азот», технологии производства продукции.

Кроме того, 1 октября белорусская делегация участвовала в церемонии открытия 24-й Тегеранской международной выставки, в которой участвовали компании из 77 государств.

В одном из выставочных павильонов на площади 20 кв.м были размещены экспонаты белорусской фирмы «Виадлен» (упаковочное оборудование), а также продукция предприятий ПО «Полимир», гродненского и светлогорского ПО «Химволокно», Белорусского металлургического завода. На белорусском стенде были также представлены справочно-информационные материалы об экономике Беларуси.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

МИХАИЛ ШЕВЕЛЬЗОН: «В СТРАТЕГИЧЕСКИХ ВОПРОСАХ У НАС НЕТ РАЗНОГЛАСИЙ С ПРАВИТЕЛЬСТВОМ»

Андрей МАХОВСКИЙ

Вчера состоялось заседание правления Белорусской конфедерации предпринимателей, в ходе которого было избрано руководство этой организации. На этом же собрании прозвучало много неоднозначных оценок относительно создания новой предпринимательской структуры и активного участия в этом процессе Министерства предпринимательства. Накануне заседания правления прояснить ситуацию, сложившуюся в предпринимательской среде, согласился Михаил ШЕВЕЛЬЗОН, вице-президент Белорусского союза предпринимателей.



— Создание Белорусской конфедерации промышленников и предпринимателей было процессом долгим и болезненным. Как вы считаете, частному бизнесу удалось отстоять свои интересы? Не получилось ли, что предпринимателей в подконтрольной структуре объединило Министерство предпринимательства?

— Инициатором, конечно же, было министерство. Мы очень долго не понимали, чего оно хочет. В свою очередь министерство пыталось понять, чего хотим мы. И вот в первый раз за долгое время смогли достичь консенсуса и осознать, что хотим одного и того же. По большому счету и мы, и правительство стремимся к тому, чтобы зарплаты росли, цены падали, а инфляция была на низком уровне. Задача одна, но есть разногласия в том, как ее выполнить. Нормальные разногласия.

Жаль, что очень долго мы не могли договориться с правительством. Правительство сетовало на то, что ему очень сложно работать в условиях, когда существует много союзов. Шесть лет назад существовал только Союз предпринимателей, и тогда правительство работало только с нами. Сегодня у нас около 25 крупных общественных объединений. Нас было сложно усадить за один стол, потому что в идеологическом плане мы очень разные. Даже в руководстве нашего союза есть и крайне левые, и левый центр, и правые, и крайне правые. Мы не можем выступать с каких-то единых идеологических позиций, но что касается экономики, то здесь ситуация уникальная. В конце концов, получилось даже лучше, чем мы ожидали. Ни мы, ни министерство не думали, что сможем договориться.

На первом же заседании, которое вел заместитель министра г-н Скорбеж, я рассказал, какой мы видим эту конфедерацию. И он уверенно заметил, что мы точно сумеем договориться. Оказалось, что в стратегических вопросах наши позиции сходятся. По нашему мнению, это должна быть зонтичная организация, в которую бы входили организации белорусского подчинения. (Мы не хотели, чтобы городской союз входил наравне с республиканским — это нонсенс, это некрасиво).

Министерство на это пошло, причем сразу. Единственным условием с его стороны было требование, чтобы организация объединила как можно более широкий круг предпринимателей. Ни мы, ни они не хотели, чтобы конфедерация существовала сама по себе, а предприниматели — сами по себе. Поэтому мы разослали приглашения предпринимателям, которые пока не входят ни в какие союзы, чтобы они могли убедиться, что эти союзы работают на предпринимателя.

— Но ведь уже много лет существует Белорусская конфедерация промышленников и предпринимателей. Действительно ли было необходимо создавать новую структуру?

— Действующая конфедерация, членом совета которой я состою, не была готова к серьезному расширению.

— Почему?

— У нас есть много отраслевых союзов. В новую конфедерацию мы не хотели их включать. У нас была договоренность, что от каждого союза в состав правления делегируются на равных правах по два человека. Поймите, не может в ранге республиканского входить в конфедерацию союз, в котором состоит 120 человек. Именно поэтому из 19 союзов, подавших документы, окончательно вошли только 16.

— Но в конфедерации есть отраслевые союзы.

— Крупные. Когда союз пекарей вырастет до размеров настоящей ремесленной палаты (как, скажем, в Германии), если их будет несколько тысяч человек — такая организация точно может войти в конфедерацию на равноправной основе.

У белорусских предпринимателей есть несколько общих проблем — это энергетика, курсообразование, другие макроэкономические проблемы. Этими проблемами и станет заниматься конфедерация. Локальные вопросы будут решать отраслевые союзы. Мы сохраняем все союзы. Кстати, именно поэтому не пошли по пути, при котором президенты союзов возглавили бы конфедерацию. У президента действующего союза и без того слишком много дел.

— Какова теперь судьба БКПП?

— Она будет существовать.

— У БКПП была важная функция — она представляла нанимателей в Совете по социальным и трудовым вопросам...

— Эта функция за ней сохраняется. Последние переговоры с правительством вела БКПП. Пока не появилась новая структура, БКПП будет продолжать исполнять свои функции. А дальше покажет время. В конце концов, со стороны работодателей генеральное соглашение могут подписывать и две конфедерации. Это правительство у нас одно, а нанимателей и работников могут представлять несколько организаций. Речь не идет о том, что новая, зонтичная, организация станет кого-то заменять.

— То есть опасности вытеснения союзов конфедерацией сейчас нет?

— Никакой. Устав завизирован всеми союзами. Мы — люди осторожные, не стали бы подписывать сомнительные бумаги. Устав — это коллективный труд нескольких предпринимательских союзов, и он вполне отражает интересы этих союзов.

— Еще несколько лет назад общественные союзы — я имею в виду Союз предпринимателей, БНПА, Союз предпринимателей и арендаторов — были достаточно влиятельной силой. К их мнению прислушивались, через них проходили все важные государственные решения. Что сейчас?

— БНПА пользовалась влиянием постольку, поскольку в нее входили все директора крупных промышленных предприятий. Потом более влиятельной организацией стала БКПП, поскольку к тому времени набрали большой вес Союз предпринимателей и Союз предпринимателей и арендаторов. Это связано с усилением экономического влияния класса предпринимателей. В общем объеме государственного производства (если считать не от ВВП, а от чистого дохода) в перерасчете на валютный эквивалент негосударственный сектор сейчас составляет до 50%.

На протяжении последних лет несмотря ни на что предпринимательство сохранилось. Оно стало больше давать средств в бюджет, больше производить — статистические данные это показывают. В то же время у нас есть много претензий к правительству. В 1995 году была подготовлена программа неотложных мер, которую подписал президент. А правительство (причем правительство демократическое, председателем которого был Чигирь, а Нацбанком руководил Богданкевич) ее не выполнило. Так что у нас есть претензии и к правительству тому, что есть, и к тому, что было. Кто мешал правительству выслушать нас?

— Вы надеетесь, что с появлением конфедерации положение изменится?

— Мы рассчитываем на консолидацию усилий. У нас появляется достаточно серьезное предпринимательское лобби. Думаю, президент понимает, что это действительно будет лобби. Мы рассчитываем на серьезный диалог с правительством, на то, что оно не просто будет нас слушать, но и станет выполнять наши разумные советы, направленные на повышение заработной платы, снижение цен, сдерживание инфляции.

Мы сформулировали свои предложения в письменном виде, и пакет документов я лично передал премьер-министру. Там собраны наши предложения, которые касаются вопросов курса, энергетического блока. Мы не ждем, что из социализма сразу перескочим в развитый капитализм. И мы, и правительство заинтересованы в эволюционном переходе к рыночной экономике. Сейчас нужно убрать определенные неточности, которые мешают работать и нам, и власти. Если сможем их убрать (а мы надеемся это сделать за полгода), то это поставит экономику с головы на ноги. Это болезненный процесс, и его нельзя проводить, когда общество взбудоражено, когда население ведет себя неадекватно ситуации в экономике. Проводить экономические преобразования проще, когда общество согласно на это. А мы сейчас как раз и пытаемся договориться.

— Что, по вашему мнению, нужно исправить в первую очередь?

— Если председатель налогового комитета говорит, что 66% предприятий нарушают налоговое законодательство, это значит, что законодательство у нас очень плохое. 66% граждан не могут быть преступниками. Мы не можем поменять граждан — должны менять налоговое законодательство.

В моем блоке предложений затронут и Национальный банк, проблема инфляции. Нам есть что обсуждать с правительством.

— Можно сказать, что этот диалог уже начался?

— Прямо там, в зале, Сергей Степанович начал читать наши документы. Я знаю, что там есть резолюция «Передать для изучения». Думаю, что правительство будет их внимательно изучать. Эта работа уже получила одобрение Министерства экономики, но я понимаю, что усилий министерства и даже всего правительства будет недостаточно — слово за главой государства.

Надеюсь, что нам удастся исправить те несуразности, которые возникли в результате российского кризиса. У нас сейчас очень большая разбежка между курсом наличной и безналичной валюты — в результате получилось, что мы разоряем госторговлю и крупную частную торговлю. Разница курсов ведет к разорению всей экономики. Мы даем потребителям возможность купить дешевле, но разоряем их как производителей, не дав возможности получать нормальную заработную плату.

— Можно ли назвать эту программу неким аналогом программы неотложных мер?

— Программа неотложных мер была шире, но не так глубоко проработана.

— Существовали ли какие-то проблемы с определением руководства конфедерации?

— Абсолютно никаких проблем. Много говорилось о том, что у нас формируются некие коалиции, существуют противоречивые интересы. На самом деле это не так. Было три кандидатуры на пост председателя правления. Мною предложен Семен Борисович Лившиц. Я считаю, что это абсолютно нормальная кандидатура, да и в парламенте Лившиц ведет именно экономику. Другая кандидатура — Олег Морозов. Я считаю, что это тоже очень достойный выбор.

— Не получится ли, что конфедерация растеряет международные связи из-за того, что активное участие в ее создании принимало государство?

— Со стороны министерства была только активная инициатива — и не более того. Устав выдержан в рамках всех международных требований. Один из союзов не вошел сюда только потому, что в его уставе были некоторые противоречия, связанные с хозяйственной деятельностью. Так что никаких проблем с международными организациями быть не может: все было сделано в рамках национального законодательства и международного права.

Однако я допускаю, что кто-то захочет, чтобы у нас появились эти проблемы. Может быть, кто-то в какие-то международные организации напишет какое-то письмо. Но, думаю, мы в состоянии объяснить истинное положение дел.

ПРАКТИКА

ГАРАНТИЯ И ПОРУЧИТЕЛЬСТВО

Роман ТОМКОВИЧ

Гарантия и поручительство являются традиционными способами обеспечения возврата банковского кредита. В практике их применения достаточно остро обозначились проблемы, обусловленные различными подходами к определению названных понятий и, как следствие, неоднородностью правоприменительной практики.

ПОНЯТИЯ ПОРУЧИТЕЛЬСТВА И ГАРАНТИИ: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

Действующее гражданское законодательство определяет гарантию и поручительство как обязательство гаранта (поручителя) отвечать перед кредитором другого лица (должника) за исполнение последним своего обязательства полностью или в части. Основные различия между гарантией и поручительством состоят в следующем.

По субъектному составу данные способы обеспечения отличаются тем, что договор гарантии может быть заключен только между организациями, а субъектами договора поручительства могут быть как юридические, так и физические лица. Содержание ст. 186 ГК дает основания полагать, что предприниматель без образования юридического лица не может быть стороной по договору гарантии, поскольку организацией он не является.

По порядку удовлетворения претензий кредитора различие состоит в том, что:

— поручитель с должником по основному обязательству являются солидарными должниками, и кредитор вправе в случае неисполнения обязательства предъявить свои требования одновременно к должнику и поручителю либо к любому из них (если иное не предусмотрено договором поручительства) по своему выбору;

— ответственность гаранта является дополнительной (субсидиарной). Обязательство гаранта возникает лишь в том случае, когда должник сам не может исполнить обязательство, что подтверждено документально.

Поручитель, исполнивший обязательство за должника, имеет право регрессного требования к нему, у гаранта такое право отсутствует.

По объему ответственности:

— поручитель отвечает в том же объеме, что и должник, в частности, за уплату процентов, возмещение убытков, уплату неустойки, если иное не предусмотрено договором поручительства;

— гарант отвечает лишь в том объеме, который определен договором гарантии.

На практике некоторые сложности возникли в связи с разъяснением ВХС РБ (письмо от 11.03.97 г. N 03-17/273) (Вестник ВХС РБ, 1997, N 2, с.157) о том, что обязанность поручителя (гаранта) по выполнению взятых на себя обязательств возникает только в случае невозможности их выполнить должником, то есть когда исполнительный документ, взыскание по которому не производилось, возвращен взыскателю в силу отсутствия доходов и имущества, на которое может быть обращено взыскание. В указанном письме ВХС отождествляет гарантию и поручительство, что в практической деятельности сводит к нулю возможность взыскания как с гаранта, так и с поручителя. Это обусловлено тем, что при существовании трехмесячного срока для обращения в суд с иском к поручителю (учитывая, что это пресекательный срок, который не подлежит восстановлению, являясь сроком существования субъективного права), кредитор просто не сможет в течение этого срока выполнить все вышеизложенные формальности.

Более того, ст.206 ГК совершенно четко определяет, что при солидарной ответственности (которая имеет место в случае поручительства) кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности. Да и в п.8 постановления пленума ВХС РБ «О практике рассмотрения споров с участием банков и страховых организаций» от 25 ноября 1994 года в редакции от 16.04.97 г. также указано, что *«должник и поручитель несут ответственность перед кредитором как солидарные должники»*.

Основанием возникновения гарантии (поручительства) служит договор, заключаемый кредитором обеспечиваемого обязательства с гарантом (поручителем). Согласно части 2 статьи 179 ГК РБ, договор поручительства должен быть заключен в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет за собой недействительность договора поручительства. Исходя из требований, предъявляемых к договору статьей 159 ГК, письменный договор между сторонами может быть заключен как путем составления одного документа, подписанного сторонами, так и путем обмена письмами, телеграммами, телефонограммами и т.п., подписанными стороной, которая их посылает. Следует заметить, что даже в том случае, когда договор заключается путем обмена письмами (телеграммами и т.п.), указанные документы должны быть подписаны уполномоченным на то лицом с соблюдением норм ГК о представительстве.

В свете изложенного и при отсутствии в действующем ГК РБ норм, определяющих понятие банковской гарантии, неоднозначна ситуация с выдачей банками гарантий своим клиентам в соответствии с приказом Государственного таможенного комитета Республики Беларусь от 29 сентября 1995 г. N 289-ОД «О предоставлении финансовых гарантий таможенным органам» (с изменениями и дополнениями). Ст. 368 ГК РФ, так же, как и Унифицированные правила для гарантий по письменному требованию, редакция 1992 г., публикация МТП N 458, определяет банковскую гарантию как одностороннее письменное обязательство банка по просьбе другого юридического лица (принципала) уплатить кредитору принципала (бенефициару) денежную сумму по представлению бенефициаром письменного требования о ее уплате. Согласно п.3.4. Порядка предоставления финансовых гарантий, утвержденного названным приказом (Порядок содержит образец текста гарантии), принятые обязательства гарантов регистрируются в специальном журнале. Можно предположить, что ГТК, издав приказ и утвердив форму гарантии, тем самым выступает с предложением неопределенному кругу лиц заключить договор на изложенных условиях, т.е. в данном случае имеет место публичная оферта. Однако оферта должна содержать все существенные условия договора. Применительно к договору гарантии (поручительства) таким условием, по крайней мере, является указание на конкретное обязательство, исполнение которого обеспечивается. Если же исходить из предположения о том, что оферентом в данном случае является банк (гарант), а органы ГТК лишь принимают такое предложение посредством внесения уполномоченным на то лицом записи в журнал установленной формы, то в данном случае отсутствует как подписание одного документа обеими сторонами, так и обмен документами. Из вышеизложенного напрашивается вывод о том, что гарантия, выдаваемая банками в обеспечение уплаты субъектами хозяйствования таможенных платежей, является ничтожной, т.е. не порождает гражданско-правовых последствий. Тем не менее представляется, что при возникновении судебных споров по данному вопросу речь может пойти о том, что в указанном случае имеет место применение норм специального законодательства, регулирующего отношения по уплате таможенных платежей, в силу чего договор гарантии должен быть признан действительным.

Пленум Высшего хозяйственного суда при рассмотрении одного из дел счел обоснованным вывод суда первой инстанции о том, что в случае, когда гарантия за заемщика была выдана в форме письма, подписанного руководителем организации-гаранта, и зарегистрирована в отделении коммерческого банка, имели место отношения гарантии. (Вестник ВХС РБ, 1998, N 4, с.161).

Изложенные факты говорят о том, что гарантия банка, обязавшегося отвечать перед ГТК по обязательствам субъекта хозяйствования, тем более будет признана действительной.

Поручительство и гарантия прекращаются в случае:

а) прекращения обеспеченного им обязательства (ст.184 ГК);

б) истечения срока обращения с иском к поручителю (гаранту) — 3 месяца со дня наступления срока обязательства и 1 год — если срок исполнения не указан или определен моментом востребования;

в) признания договора-поручительства (гарантии) недействительным;

г) когда совершен перевод долга на другое лицо, а поручитель не выразил согласия отвечать за нового должника.

«ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ»

Как известно, согласно Указу Президента РБ от 24 мая 1996 г. N 209 «О мерах по регулированию банковской деятельности в Республике Беларусь», поручительство и гарантия по кредитным договорам должны обеспечиваться залогом имущества или поручителя, т.е. в данном случае залогом обеспечивается не исполнение обязательства по кредитному договору, а исполнение обязательства по договору поручительства (гарантии). Таким образом, был найден выход из положения, сложившегося в связи с невозможностью прямого залога третьих лиц.

Ситуация, когда одно обеспечительное обязательство, которое само по себе уже что-то должно гарантировать, обеспечено другим способом, ГК не противоречит, однако представляется не совсем корректным с точки зрения теории гражданского права — речь идет о неком «обеспечении обеспечения».

Часть 2 статьи 4 Закона РБ «О залоге» определяет, что *«залогом может быть обеспечено требование, возникающее в будущем при условии, что стороны договорятся о размере обеспечения залогом такого требования»*.

Обращает на себя внимание тот факт, что надзорная коллегия ВХС РБ при рассмотрении одного из дел о взыскании задолженности по кредиту указала, что договор поручительства, не обеспеченный залогом, должен быть признан недействительным, поскольку банковская деятельность регулируется специальным законодательством, в частности, Указом Президента РБ от 24 мая 1996 г. N 209 «О мерах по регулированию банковской деятельности в Республике Беларусь», Положением о банковском кредите и пр., нормы которых регулируют обеспечение кредитных обязательств. (Вестник ВХС РБ, 1998, N 4, с.172)

Позиция суда представляется достаточно спорной. Глава 3 ГК РБ содержит перечень оснований признания сделок недействительными. Согласно ст.47 ГК недействительная сделка — сделка, не соответствующая требованиям закона. Закон предусматривает возможность признания недействительным договора, заключенного в обеспечение основного обязательства вследствие недействительности последнего, но не наоборот. Нормы же специального законодательства, указывая, что поручительство должно быть обеспечено залогом, не определяют правовых последствий несоблюдения данного условия.

ОСОБЕННОСТИ ВЫДАЧИ ГАРАНТИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ СТРУКТУРАМИ

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 20 февраля 1998 г. N 296 «О порядке предоставления гарантий правительства Республики Беларусь по займам (кредитам), выдаваемым банками республики государственным предприятиям» утверждено Положение о порядке предоставления гарантий правительства Республики Беларусь по займам (кредитам), выдаваемым банками республики государственным предприятиям.

Положение распространяется на займы (далее — кредиты), выдаваемые банками Республики Беларусь в национальной денежной единице государственным предприятиям республики (далее — заемщики), по которым принимается решение правительства Республики Беларусь о предоставлении гарантий по их возврату.

Гарантии правительства предоставляются Советом Министров Республики Беларусь по кредитам, выдаваемым банками республики заемщикам в целях увеличения экспорта продукции, реализации инвестиционных проектов импортозамещения, а также в других случаях, определяемых Министерством финансов и Министерством экономики. Гарантия правительства Республики Беларусь по возврату кредита, выдаваемого банком республики, предоставляется на величину кредита.

Отметим, что Совет Министров может принять решение об отзыве гарантии, а также о неисполнении обязательства по гарантии в случае нецелевого использования заемщиками полученных кредитов.

Приказами Министерства финансов и Государственного комитета по энергосбережению и энергетическому надзору РБ от 29 апреля т.г. утвержден Порядок выдачи и возврата кредитов субъектам хозяйствования на выполнение мероприятий по энергосбережению в 1998 году. Получателям такого кредита может быть любой субъект хозяйствования (независимо от формы собственности), реализующий мероприятия по энергосбережению, имеющие приоритетное значение для республики. При этом, согласно п.2.2. Порядка, гарантия выдается министерствами, ведомствами, органами государственного управления, объединениями, подчиненными правительству, облисполкомами за счет средств инновационных фондов. При беглом прочтении указанного документа возникает вопрос: как соотносится выдача гарантий субъектам хозяйствования негосударственной формы собственности с постановлением КМ РБ N 296 от 12.06.95 г. (с изменениями и дополнениями), которое содержит прямой запрет на совершение подобных сделок. Однако при подробном прочтении приложения N 1 текста договора-гарантии становится ясно, что этот договор можно называть гарантией с некоторой долей условности, поскольку в соответствии с ним госструктура обязуется только компенсировать банку потери, вызванные льготой (до половины ставки рефинансирования НБ РБ), процентной ставкой по кредиту.

Подводя некоторый итог сказанному, отмечу, что нормативные акты, регулирующие отношения, возникающие между субъектами при заключении договоров гарантии (поручительства), а также при применении других видов обеспечения, нуждаются в серьезной доработке и систематизации. Это обусловлено тем, что на сегодняшний день в массиве действующих нормативно-правовых актов не достигнуто единство даже в применяемой терминологии.

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ВОПРОСЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА МИНИСТЕРСТВА ЭКОНОМИКИ

Указ президента Республики Беларусь от 1 октября 1998 г. N 472.

Научно-исследовательскому экономическому институту Министерства экономики предоставлен статус ведущей научно-исследовательской организации в разработке государственных прогнозов и программ социально-экономического развития страны, предусмотренных Законом Республики Беларусь «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь», в проведении макроэкономического анализа и подготовке предложений по решению задач социально-экономического развития Республики Беларусь.

Установлено, что Научно-исследовательский экономический институт Министерства экономики осуществляет:

функции головной организации по разработке государственных прогнозов и программ социально-экономического развития Республики Беларусь на долго-, средне- и краткосрочную перспективы (национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на 15 лет, основных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь на 10 лет, программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 5 лет, годового прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь);

методическое руководство разработкой прогнозов социально-экономического развития по народнохозяйственным комплексам, отраслям экономики и административно-территориальным единицам;

разработку республиканских программ формирования и развития рыночных отношений в республике;

разработку информационно-аналитической системы Министерства экономики;

исследование проблем мировой экономики.

ОБ ОТСРОЧКЕ ОТ ПРИЗЫВА НА ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ

Указ президента Республики Беларусь от 2 октября 1998 г. N 474.

В целях усиления борьбы с преступностью и закрепления кадров в органах прокуратуры прокурорским работникам предоставлена отсрочка от призыва на срочную военную службу, сборы и военную службу офицеров запаса в 1999-2000 годах.

О ПРИЗНАНИИ УТРАТИВШИМИ СИЛУ НЕКОТОРЫХ УКАЗОВ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Указ президента Республики Беларусь от 2 октября 1998 г. N 475.

В целях приведения актов президента Республики Беларусь в соответствие с указами президента Республики Беларусь от 5 декабря 1996 г. N 510 «О Комитете государственного контроля Республики Беларусь» и от 23 января 1997 г. N 97 «Вопросы Администрации президента Республики Беларусь» и в связи с проводимой инвентаризацией законодательства Республики Беларусь признаны утратившими силу:

Указ президента Республики Беларусь от 2 августа 1994 г. N 16 «О Службе контроля Администрации президента Республики Беларусь и Комитета по борьбе с коррупцией в органах государственной власти и управления Администрации президента Республики Беларусь»;

Указ президента Республики Беларусь от 24 июля 1996 г. N 272 «О внесении изменений в структуру Администрации президента Республики Беларусь»;

Указ президента Республики Беларусь от 16 сентября 1996 г. N 364 «О приостановлении действия некоторых норм указов президента Республики Беларусь от 7 июля 1995 г. N 259 и от 4 августа 1995 г. N 296»;

Указ президента Республики Беларусь от 21 октября 1996 г. N 432 «О внесении изменений и дополнений в Положение о Службе контроля президента Республики Беларусь»;

пункт 2 указа президента Республики Беларусь от 4 ноября 1996 г. N 452 «Об утверждении Положения о президентских программах».

ОБ УТОЧНЕНИИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА 1998 ГОД

Указ президента Республики Беларусь от 5 октября 1998 г. N 478.

Утверждены уточненные показатели республиканского бюджета на 1998 год по расходам в сумме 138821118 млн рублей и по доходам в сумме 122150618 млн рублей, сохранив размер прироста государственного внутреннего долга Республики Беларусь не выше 5 процентов от валового внутреннего продукта.

Кроме того, указом определены источники покрытия дефицита республиканского бюджета.

Установлен среднереспубликанский норматив бюджетной обеспеченности по отраслям непроизводственной сферы на одного жителя областей и г.Минска на 1998 год в размере 6183 тыс.рублей.

Настоящий указ введен в действие со дня его опубликования.

СОВЕТ МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О ПРОВЕДЕНИИ ПЕРЕГОВОРОВ ПО ЗАКЛЮЧЕНИЮ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА О СОТРУДНИЧЕСТВЕ И ВЗАИМНОЙ ПОМОЩИ ПО ВОПРОСАМ СОБЛЮДЕНИЯ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 сентября 1998 г. N 1508.

Принято предложение Государственного налогового комитета, согласованное с Министерством иностранных дел и Министерством юстиции, о проведении переговоров по заключению соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Республики Молдова о сотрудничестве и взаимной помощи по вопросам соблюдения налогового законодательства.

Одобрен проект Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Республики Молдова о сотрудничестве и взаимной помощи по вопросам соблюдения налогового законодательства в качестве основы для переговоров, разрешив вносить в него изменения и дополнения, не имеющие принципиального характера.

ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ВЫПЛАТ ВЫПУСКНИКАМ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЫСШИХ И СРЕДНИХ СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ, НАПРАВЛЕННЫМ НА РАБОТУ В РАЙОНЫ, ПОСТРАДАВШИЕ ОТ АВАРИИ НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1 октября 1998 г. N 1516.

В целях закрепления специалистов на предприятиях, в учреждениях и организациях различных отраслей экономики, расположенных в зонах радиоактивного загрязнения, установлены ежегодные выплаты выпускникам государственных высших и средних специальных учебных заведений, направленным на работу в районы, пострадавшие от аварии на Чернобыльской АЭС и расположенные в зоне последующего отселения и в зоне с правом на отселение, в следующих размерах:

20 минимальных заработных плат — после первого года работы;

25 минимальных заработных плат — после второго года работы;

30 минимальных заработных плат — после третьего года работы.

Исчисление названных выплат производится исходя из размера минимальной заработной платы, действующего на момент приобретения указанными лицами права на их получение. Выплаты осуществляются за счет средств, предусмотренных в республиканском бюджете на ликвидацию последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Признано утратившим силу постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 12 сентября 1996 г. N 604 «Об установлении выплат выпускникам государственных педагогических высших и средних специальных учебных заведений, направленным на работу в учреждения образования, расположенные в зонах радиоактивного загрязнения».

О ЗАКЛЮЧЕНИИ СОГЛАШЕНИЯ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ПРАВИТЕЛЬСТВОМ ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИЯ О ВЗАИМНОМ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ СБОРОВ ЗА ПРОЕЗД АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ПО АВТОМОБИЛЬНЫМ ДОРОГАМ ОБЩЕГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30 сентября 1998 г. N 1512.

Принято предложение Министерства транспорта и коммуникаций, согласованное с Министерством иностранных дел и Министерством юстиции, о заключении Соглашения между правительством Республики Беларусь и правительством Федеративной Республики Германия о взаимном освобождении от сборов за проезд автотранспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования.

ОБ ОТКРЫТИИ ПОСОЛЬСТВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В КОРОЛЕВСТВЕ ШВЕЦИЯ, СИРИЙСКОЙ АРАБСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ И ВЕНГЕРСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30 сентября 1998 г. N 1515.

Принято решение открыть посольство Республики Беларусь в Королевстве Швеция, посольство Республики Беларусь в Сирийской Арабской Республике, посольство Республики Беларусь в Венгерской Республике.

ОБ УДЕШЕВЛЕНИИ ПИТАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 1 октября 1998 г. N 1520.

В целях усиления социальной поддержки малообеспеченных групп населения, имеющих детей школьного возраста, Совет Министров Республики Беларусь постановил:

осуществлять с 1 октября 1998 г. государственную поддержку по удешевлению питания школьников в столовых и буфетах общеобразовательных школ (школ-детских садов, гимназий, лицеев) из расчета 4 процентов от минимальной заработной платы в учебный день на одного учащегося, не получающего бесплатного (полностью или частично) питания за счет средств бюджета;

предоставить право местным администрациям, исполкомам городских и районных Советов депутатов, министерствам в пределах средств, направляемых на удешевление питания школьников, полностью или частично освобождать от платы за питание учащихся из малообеспеченных семей, а также иных нуждающихся школьников.

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ, ПОЛУЧЕННЫХ ЗА ВЫДАЧУ РАЗРЕШЕНИЙ НА ПРОЕЗД АВТОТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ПО ТЕРРИТОРИЯМ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 30 сентября 1998 г. N 1511.

Приняты предложения Министерства финансов и Министерства транспорта и коммуникаций о направлении в 1999 году 70 процентов денежных сумм, полученных за выдачу владельцам и пользователям автотранспортных средств Республики Беларусь и иностранных государств разрешений на проезд этих транспортных средств соответственно по территориям иностранных государств и по территории Республики Беларусь, в доход республиканского бюджета и 30 процентов — на финансирование расходов Государственного предприятия «Интеравтотранс» по организации международных автомобильных перевозок и содержанию его подразделений в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ КАБИНЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 13 АВГУСТА 1996 г. N 536

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2 октября 1998 г. N 1523.

В постановление Кабинета Министров Республики Беларусь от 13 августа 1996 г. N 536 «О порядке внесения проектов решений по распоряжению государственным имуществом» внесены следующие изменения:

в абзаце первом слова: «государственные объединения (концерны), созданные по решению Правительства Республики Беларусь» заменены словами: «объединения (учреждения), подчиненные Правительству Республики Беларусь»;

абзац второй изложен в следующей редакции: «при отчуждении и сдаче в залог зданий, сооружений, объектов незавершенного строительства, а для Белорусской железной дороги и Государственного комитета по авиации дополнительно вагонов, локомотивов, дизель- и электропоездов, путевых машин, контейнеров и воздушных судов соответственно, документы, подготовленные согласно законодательству, согласовываются с отраслевым министерством или другим республиканским органом государственного управления либо объединением (учреждением), подчиненным Правительству Республики Беларусь, областным (Минским городским) исполнительным комитетом, Министерством экономики, Министерством финансов, Министерством по управлению государственным имуществом и приватизации и направляются в отраслевое министерство или другой республиканский орган государственного управления либо объединение (учреждение), подчиненное Правительству Республики Беларусь, которое в 2-недельный срок рассматривает эти документы и направляет проект решения в Совет Министров Республики Беларусь»;

в абзацах четвертом и пятом слова: «государственное объединение (концерн), созданное по решению Правительства Республики Беларусь», «государственным объединением (концерном), созданным по решению Правительства Республики Беларусь» заменены соответственно словами: «объединение (учреждение), подчиненное Правительству Республики Беларусь», «объединением (учреждением), подчиненным Правительству Республики Беларусь», а слова: «Комитетом государственного контроля» исключены.

О ЗАКЛЮЧЕНИИ СОГЛАШЕНИЙ МЕЖДУ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ПРАВИТЕЛЬСТВАМИ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ В ОБЛАСТИ АТТЕСТАЦИИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 2 октября 1998 г. N 1525.

Принято предложение Государственного высшего аттестационного комитета, согласованное с Министерством иностранных дел и Министерством юстиции, о заключении отдельных соглашений межправительством Республики Беларусь и правительствами Республики Армения, Азербайджанской Республики, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Молдова, Российской Федерации, Республики Таджикистан и Украины о сотрудничестве в области аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации.

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 4 МАРТА 1998 г. N 337

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 5 октября 1998 г. N 1528.

Абзац третий пункта 1 постановления Совмина Республики Беларусь от 4 марта 1998 г. N 337 «О мерах социальной поддержки работников, студентов и аспирантов Белорусской сельскохозяйственной академии и развитии материально-технической базы академии» изложен в следующей редакции:

«о направлении до 50 процентов планового фонда заработной платы на премирование работников данной академии и установление им надбавок. При этом размер надбавки за счет бюджетных средств конкретному работнику не может превышать его должностного оклада».

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

О ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ ОТПУСКЕ В IV КВАРТАЛЕ 1998 г. ДРЕВЕСИНЫ НА КОРНЮ ЗА СЧЕТ НЕ ИСПОЛЬЗОВАННОЙ В 1995-1996 ГОДАХ РАСЧЕТНОЙ ЛЕСОСЕКИ

Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 5 октября 1998 г. N 1529.

Принято решение согласиться с предложениями Министерства лесного хозяйства, Министерства экономики, Министерства финансов об отпуске в IV квартале 1998 г. юридическим и физическим лицам Республики Беларусь сверх лимитов лесосечного фонда, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 января 1998 г. N 140, за счет не использованной в 1995-1996 годах расчетной лесосеки древесины на корню для рыночной реализации, а также для реализации по таксовой стоимости древесины основных лесных пород, отпускаемой на корню. При этом по таксовой стоимости отпускается не более 20 процентов древесины.

Отпуск указанной древесины производится только с отведенных и не использованных в 1995-1996 годах лесосек.

НОРМАТИВНЫЕ АКТЫ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ

МИНИСТЕРСТВО ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ И ДОПОЛНЕНИЯ N 3 К ПОЛОЖЕНИЮ О ПОРЯДКЕ ИНДЕКСАЦИИ СТАВОК КВАРТИРНОЙ ПЛАТЫ И ТАРИФОВ НА ОКАЗЫВАЕМЫЕ НАСЕЛЕНИЮ КОММУНАЛЬНЫЕ УСЛУГИ ОТ 4 ИЮЛЯ 1995 г.

Приказ Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Беларусь от 2 октября 1998 г. N 147. (зарегистрирован в Реестре государственной регистрации 2 октября 1998 г., рег. № 2711/12).

Пункт 3 Положения изложен в следующей редакции:

«Индексация ставок квартирной платы и тарифов на коммунальные услуги производится ежемесячно, за исключением тех видов услуг, на которые в данном месяце по решению Правительства или органов ценообразования повышались тарифы (ставки)».

Признано утратившим силу дополнение N 1 к Положению о порядке индексации ставок квартирной платы и тарифов на оказываемые населению коммунальные услуги от 04.07.95 г. (рег. N 1426/12 от 20 мая 1996 г.).

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ПОЛИВИТАМИНИЗАЦИИ ПИТАНИЯ

Постановление Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 17 сентября 1998 г. N 28. (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 29 сентября 1998 г., рег. № 2706/12).

Принято решение о поэтапном переходе к профилактической поливитаминизации питания детей и подростков в организованных коллективах.

Ответственность за организацию и проведение поливитаминизации детей возложена на руководителей учебно-воспитательных учреждений.

Главным государственным санитарным врачам областей, городов и районов, руководителям территориальных органов здравоохранения поручено провести организационно-разъяснительную работу и оказать методическую помощь руководителям учебно-воспитательных учреждений по вопросам введения поливитаминизации;

до 1 ноября 1998 года разработать планы перехода к поливитаминизации детей и подростков по каждому учебно-воспитательному учреждению и территории (города, района) с учетом состояния здоровья и реальных финансовых возможностей;

в первую очередь переход на поливитаминизацию осуществить в организованных детских коллективах: дошкольных, школьных, интернатных учебно-воспитательных учреждениях (дома ребенка, детские дома, школы-интернаты, специнтернаты и др.), санаторно-оздоровительных учреждениях, профтехучилищах, а также группах диспансерных (часто и длительно болеющих) детей.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ СТРАХОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

ИНСТРУКЦИЯ О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ЛИЧНОГО СТРАХОВАНИЯ ПРОКУРОРСКИХ РАБОТНИКОВ И СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ВОЗМЕЩЕНИЯ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО ИМУЩЕСТВУ УКАЗАННЫХ ЛИЦ

Утверждена Министерством финансов Республики Беларусь 2 сентября 1998 г., Министерством здравоохранения Республики Беларусь 10 сентября 1998 г., Белорусской государственной страховой организацией 31 августа 1998 г. (зарегистрирована в Реестре государственной регистрации 23 сентября 1998 г., рег. № 2699/12).

Инструкция определяет порядок оформления документов и выплаты страховых сумм в случае гибели (смерти), ранения, контузии, увечья (далее — ранения), заболевания прокурорских работников и сотрудников органов Комитета государственного контроля Республики Беларусь, полученных в связи с исполнением служебных обязанностей; порядок выплат страховых сумм в случае причинения вреда здоровью или гибели членов семей (иждивенцев) застрахованных в связи с исполнением последними служебных обязанностей; а также возмещения в полном объеме ущерба имуществу застрахованных, причиненного в связи с исполнением ими служебных обязанностей.

Проведение государственного обязательного личного страхования прокурорских работников и сотрудников органов Комитета государственного контроля Республики Беларусь возложено на Белорусскую государственную страховую организацию (страховщик).

Страховые взносы по предусмотренному настоящей инструкцией виду страхования, включая расходы органов государственного страхования на его проведение в размере 6 процентов от этих взносов, ежеквартально, не позднее 10 числа первого месяца квартала, в расчете 1/4 годовой потребности (с учетом произведенных выплат за предшествующий период) в централизованном порядке перечисляются Прокуратурой Республики Беларусь и Комитетом государственного контроля Республики Беларусь (страхователи) на счет Белорусской государственной страховой организации.

Белгосстрах по окончании месяца представляет Прокуратуре Республики Беларусь, Комитету государственного контроля Республики Беларусь сведения о произведенных выплатах страховых сумм.

Страховые взносы, не использованные в текущем году на выплату страховых сумм, подлежат зачету в счет очередных взносов, а недостающие средства доплачиваются страхователями.

Отделения Белгосстраха производят выплаты страховых сумм в виде единовременных денежных пособий при наступлении страховых случаев. К ним относятся:

гибель (смерть) застрахованного при исполнении служебных обязанностей;

смерть застрахованного, наступившая в результате ранения, заболевания, полученных при исполнении служебных обязанностей, до истечения одного года после увольнения из органов Прокуратуры, Комитета государственного контроля;

установление застрахованному инвалидности, связанной с исполнением им должностных обязанностей или наступившей в результате ранения, полученного в связи с исполнением должностных обязанностей, в том числе и до окончания одного года после увольнения со службы;

причинение застрахованному тяжелого телесного повреждения в связи с исполнением им должностных обязанностей;

причинение застрахованному менее тяжелого телесного повреждения в связи с исполнением им должностных обязанностей;

ущерб имуществу застрахованного, причиненный в связи с исполнением им служебных обязанностей;

причинение вреда здоровью или гибель членов семьи (иждивенцев) прокурорских работников, сотрудников Комитета государственного контроля в связи с исполнением застрахованными служебных обязанностей.

Отделения Белгосстраха выплачивают страховые суммы в виде единовременных денежных пособий:

в случае гибели (смерти) застрахованного при исполнении служебных обязанностей либо смерти, наступившей в результате ранения, заболевания, полученных при исполнении служебных обязанностей, до истечения одного года после увольнения из органов Прокуратуры, Комитета государственного контроля — семье погибшего (умершего) или лицам, находящимся на его иждивении (в равных долях), — в размере 15-летнего денежного обеспечения (заработной платы), пенсии погибшего (умершего);

при установлении застрахованному инвалидности, связанной с исполнением им должностных обязанностей или наступившей в результате ранения, полученного в связи с исполнением должностных обязанностей, в том числе и до окончания одного года после увольнения со службы, — в размере:

5-летнего денежного обеспечения (заработной платы), пенсии — инвалиду I группы,

4,5-летнего денежного обеспечения (заработной платы), пенсии — инвалиду II группы,

4-летнего денежного обеспечения (заработной платы), пенсии — инвалиду III группы;

при причинении застрахованному в связи с исполнением должностных обязанностей тяжелого телесного повреждения — в размере 3,5-летнего денежного обеспечения (заработной платы);

при причинении застрахованному в связи с исполнением должностных обязанностей менее тяжелого телесного повреждения — в размере 3-летнего денежного обеспечения (заработной платы);

за ущерб имуществу застрахованного, причиненный в связи с исполнением им служебных обязанностей — на основании решения правоохранительных органов: копии постановления следственного органа, органа дознания, приговора (постановления) суда, — выплачивается страховое возмещение в полном объеме из средств соответствующего бюджета.

Заявление о выплате страховой суммы застрахованный (члены его семьи или его иждивенцы) должен подать в отделение Белгосстраха до истечения трех лет со дня страхового случая.

Если гибель (смерть), ранение или заболевание застрахованного связаны с совершением им умышленных или иных противоправных действий, соответствующие документы не оформляются и страховая сумма не выплачивается.

В случае отказа в выплате страховой суммы представительство Белгосстраха в семидневный срок письменно сообщает об этом застрахованному (членам его семьи или его иждивенцам) с мотивацией причины отказа.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, МИНИСТЕРСТВО СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЮ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКОМУ НАДЗОРУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЛОГОВЫЙ КОМИТЕТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, КОМИТЕТ ПО ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ, КОМИТЕТ ПО АВТОМОБИЛЬНЫМ ДОРОГАМ

ИНСТРУКЦИЯ О ПОРЯДКЕ ОТРАЖЕНИЯ В УЧЕТЕ ПРЕДОСТАВЛЕННОЙ ОТСРОЧКИ ПО УПЛАТЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ ПО ПЛАТЕЖАМ В БЮДЖЕТ И В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ БЮДЖЕТНЫЕ И ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ И ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УПЛАТЫ ПЕНИ, НАЧИСЛЕННОЙ ЗА НЕСВОЕВРЕМЕННОЕ ВНЕСЕНИЕ ПЛАТЕЖЕЙ В БЮДЖЕТ И В ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ БЮДЖЕТНЫЕ И ВНЕБЮДЖЕТНЫЕ ФОНДЫ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ ПО СОСТОЯНИЮ НА 1.10.1997 г.

Утверждена приказом Министерства финансов Республики Беларусь от 23 июня 1998 г. № 13, Министерства социальной защиты 30 июня 1998 г., Государственным комитетом по энергосбережению и энергетическому надзору Республики Беларусь 24 июня 1998 г., Государственным налоговым комитетом Республики Беларусь 3 июня 1998 г., Комитетом по занятости населения при Министерстве труда Республики Беларусь 25 июня 1998 г., Комитет по автомобильным дорогам Республики Беларусь 16 июня 1998 г. (зарегистрирована в Реестре государственной регистрации 28 сентября 1998 г., рег. № 2704/12).

Инструкцией определяется следующий порядок учета предоставленной промышленным предприятиям, отраслевым научно-исследовательским институтам и конструкторским бюро отсрочки по уплате задолженности, образовавшейся по платежам в бюджет и государственные целевые бюджетные и внебюджетные фонды местных Советов, а также освобождение от уплаты пени, начисленной за несвоевременное внесение платежей в бюджет и государственные целевые бюджетные и внебюджетные фонды местных Советов по состоянию на 1 октября 1997 года:

Министерства, объединения, созданные по решению правительства, облисполкомы и Минский горисполком представляют в Государственный налоговый комитет и другие органы, осуществляющие контроль за поступлением платежей в бюджет и в государственные целевые бюджетные и внебюджетные фонды местных Советов, их взимание (далее — органы взыскания), завизированные Министерством статистики и анализа списки промышленных предприятий, отраслевых научно-исследовательских институтов и конструкторских бюро, которые в соответствии с указом президента Республики Беларусь от 13.11.97 г. N 585 освобождаются от уплаты пени, начисленной за несвоевременное внесение платежей в бюджет и государственные целевые бюджетные и внебюджетные фонды местных Советов и которым предоставлена отсрочка по уплате задолженности по платежам в бюджет и государственные целевые бюджетные и внебюджетные фонды местных Советов, образовавшаяся по состоянию на 1 октября 1997 года.

Указанные списки, представленные министерствами, объединениями, облисполкомами и Минским горисполкомом, органы взыскания в 3- дневный срок направляют в свои структурные подразделения по областям и г.Минску для отражения отсрочки по уплате задолженности и списанной пени.

Промышленные предприятия, отраслевые научно-исследовательские институты и конструкторские бюро (далее — плательщики), включенные в списки в аналогичном вышеуказанному порядке обращаются в структурные подразделения органов взыскания по месту своей регистрации с заявлением о предоставлении отсрочки по уплате задолженности по платежам в бюджет и государственные целевые бюджетные и внебюджетные фонды местных Советов и освобождении от уплаты пени, начисленной за несвоевременное внесение платежей в бюджет и государственные целевые бюджетные и внебюджетные фонды местных Советов по состоянию на 1 октября 1997 г. в соответствии с указом президента Республики Беларусь от 13.11.97 г. N 585.

Заявление плательщика представляется в двух экземплярах и подписывается руководителем предприятия, главным бухгалтером и заверяется печатью. Образец заявления опубликован в газете «Советская Белоруссия» от 27 ноября 1997 г. N 244 (19805). Образец заявления по Фонду социальной защиты населения устанавливается самим фондом.

Структурные подразделения органов взыскания принимают заявления плательщиков, регистрируют их в специальном журнале (по установленной органом взыскания форме), производят сверку сумм задолженности по платежам в бюджет и государственные целевые бюджетные и внебюджетные фонды местных Советов, пени, начисленной на эту задолженность, и делают соответствующие записи в заявлении плательщика. Одновременно производится уточнение о наличии данного промышленного предприятия, отраслевого научно-исследовательского института и конструкторского бюро в списках, представленных министерствами, объединениями,

ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

созданными по решению правительства Республики Беларусь, облисполкомами и Минским горисполкомом.

Учет предоставленной отсрочки и списанной пени, начисленной за несвоевременное внесение платежей в государственные целевые бюджетные и внебюджетные фонды местных Советов по состоянию на 1 октября 1997 года, по плательщикам осуществляется:

— по Фонду социальной защиты населения — областными и Минским городским управлениями фонда;

— по Государственному фонду содействия занятости населения — до 1 апреля 1998 года — городскими, районными центрами занятости, после 1 апреля 1998 года — инспекциями Государственного налогового комитета Республики Беларусь;

— по Фонду поддержки производителей сельскохозяйственной продукции — инспекциями Государственного налогового комитета по городам и районам;

— по дорожному фонду — по отчислениям средств пользователями автомобильных дорог — до 1 апреля 1998 года — областными проектно-ремонтно-строительными объединениями по проектированию, строительству, ремонту и содержанию местных автомобильных дорог (ПРСО), после 1 апреля 1998 года — инспекциями Государственного налогового комитета, по другим платежам в дорожные фонды — Комитетом по автомобильным дорогам при Министерстве транспорта и коммуникаций;

— по ведомственному жилому фонду и фонду по содержанию ведомственных детских дошкольных учреждений, а также по местным налогам и сборам, вводимым местными Советами, — областными и Минским городским финансовыми управлениями. В связи с передачей в г.Минске с 1 апреля 1998 года налоговым органам учета платежей, поступающих в целевой бюджетный фонд финансирования расходов на содержание ведомственного жилья и во внебюджетный фонд на содержание ведомственных дошкольных учреждений, учет предоставленной отсрочки и списанной пени, начисленной за несвоевременное внесение платежей в указанные фонды по состоянию на 1.10.97 г., осуществляется инспекциями Государственного налогового комитета г.Минска;

— по республиканскому фонду «Энергосбережение» — советом республиканского фонда «Энергосбережение».

Если плательщик, подпадающий под действие указа президента Республики Беларусь, до его опубликования уплатил полностью либо частично, числящуюся по состоянию на 1 октября 1997 г. задолженность по платежам в бюджет и государственные целевые бюджетные и внебюджетные фонды местных Советов, а также пеню, начисленную за их несвоевременную уплату, эти суммы зачитываются в уплату текущих платежей в бюджет, предоставление отсрочки и списание пени производятся в полной сумме имевшейся задолженности по платежам в бюджет и государственные целевые бюджетные и внебюджетные фонды местных Советов на 1 октября 1997 года.

В общую сумму отсроченной задолженности, предоставленной плательщикам в соответствии с указом президента Республики Беларусь от 13.11.97 г. N 585, включаются суммы отсроченной задолженности, предоставленной по указу президента Республики Беларусь от 13.08.96 г. N 292 «О предоставлении юридическим лицам отсрочки по уплате задолженности по налогам и пени, указу президента Республики Беларусь от 04.10.96 г. N 398 «О неотложных мерах по финансово-экономическому оздоровлению субъектов хозяйствования Республики Беларусь», Закону Республики Беларусь от 04.09.96 г. N 569-XIII «О внесении дополнений в Закон Республики Беларусь «О бюджете Республики Беларусь на 1996 год» и другим ранее принятым решениям президентом и правительством Республики Беларусь по конкретным субъектам хозяйствования, которым предоставлялась отсрочка по задолженности и списывалась пеня.

Плательщики, которым предоставлена отсрочка по уплате задолженности по состоянию на 1 октября 1997 года, уплачивают ее с 1 января 1999 года по 31 декабря 2000 г. ежемесячно равными долями без начисления пени.

Органы взыскания осуществляют контроль за своевременной уплатой отсроченных сумм задолженности в соответствии с указом президента Республики Беларусь. В случае нарушения установленных сроков внесения платежей в бюджет и государственные целевые бюджетные и внебюджетные фонды местных Советов пеня по отсроченным платежам начисляется в размерах, предусмотренных действующими нормативными актами, за весь период предоставления отсрочки.

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ДОПОЛНЕНИЕ В ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ОБРАЗОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ИННОВАЦИОННЫХ ФОНДОВ В 1998 ГОДУ, УТВЕРЖДЕННОЕ ПРИКАЗАМИ ПО МИНИСТЕРСТВУ ЭКОНОМИКИ И МИНИСТЕРСТВУ ФИНАНСОВ ОТ 26 ФЕВРАЛЯ 1998 ГОДА N 19 И N 56 И ЗАРЕГИСТРИРОВАННОЕ В МИНИСТЕРСТВЕ ЮСТИЦИИ 6 МАРТА 1998 ГОДА ЗА N 2364/12

Утверждено приказом Министерства экономики Республики Беларусь от 28 сентября 1998 года N 83, Министерства финансов Республики Беларусь от 28 сентября 1998 года N 232. (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 5 октября 1998 г., рег. № 2715/12).

Внесено дополнение во второй абзац пункта 3. После слов «за счет средств республиканского бюджета» дописаны слова «и местных бюджетов».

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЛОГОВЫЙ КОМИТЕТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, КОМИТЕТ ПО АВТОМОБИЛЬНЫМ ДОРОГАМ

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В РАЗЪЯСНЕНИЕ «О ПОРЯДКЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПУНКТА 7 ПОЛОЖЕНИЯ О ПОРЯДКЕ ФОРМИРОВАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ РЕСПУБЛИКАНСКОГО ДОРОЖНОГО ФОНДА В 1998 ГОДУ, УТВЕРЖДЕННОГО ПОСТАНОВЛЕНИЕМ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОТ 14 АПРЕЛЯ 1998 ГОДА N 592», УТВЕРЖДЕННОЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМ НАЛОГОВЫМ КОМИТЕТОМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, МИНИСТЕРСТВОМ ФИНАНСОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И КОМИТЕТОМ ПО АВТОМОБИЛЬНЫМ ДОРОГАМ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ТРАНСПОРТА И КОММУНИКАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 21 МАЯ 1998 ГОДА N 02/57; N 10; N 06-10/1215 (ЗАРЕГИСТРИРОВАНО В РЕЕСТРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ 27 МАЯ 1998 г., РЕГ. N 2488/12)»

Письмо Министерства финансов Республики Беларусь от 11 сентября1998 г. № 03-12/1978, Государственного налогового комитета Республики Беларусь от 11 сентября 1998 г. № 02/67, Комитета по автомобильным дорогам Республики Беларусь от 11 сентября 1998 г. № 06-10/12149 (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 29 сентября 1998 г., рег. № 2708/12).

Абзац два пункта 2 изложен в следующей редакции:

«Льготы, установленные пунктом 7 Положения о порядке формирования и использования средств республиканского дорожного фонда в 1998 году, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 апреля 1998 года N 592, предоставляются гражданам, если право на льготу возникло с 30 апреля 1998 года — до прохождения технического осмотра в органах ГАИ МВД и органах технического надзора Минсельхозпрода, при приобретении транспортных средств — до их регистрации и в тех случаях, когда технический осмотр автотранспортных средств осуществляется один раз в два года —до 31 декабря 1998 года».

Пункт 2 дополнен третьим абзацем следующего содержания:

«Суммы сбора, уплаченные пенсионерами по возрасту по ранее действующим ставкам, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь 22 мая 1997 года N 549 «О сборе с владельцев автотранспортных средств» (Собрание декретов, указов Президента и постановлений Правительства Республики Беларусь, 1997 г., N 15, ст.564), не подлежат перерасчету, если срок уплаты наступил (определен) до 30 апреля 1998 года, то есть если транспортные средства приобретены и зарегистрированы в органах ГАИ до 30 апреля 1998 года, а также если технический осмотр транспортных средств и уплата сбора пенсионером по возрасту произведены до 30 апреля 1998 года».

Разъяснение дополнено пунктом 3 следующего содержания:

«3. Возврат сумм сбора производится инспекцией Государственного налогового комитета по месту его уплаты без согласования с Комитетом по автомобильным дорогам при Министерстве транспорта и коммуникаций Республики Беларусь.

Инспекции Государственного налогового комитета производят возврат излишне уплаченных сумм сбора с владельцев автотранспортных средств при представлении следующих документов: заявления на возврат сумм излишне уплаченного сбора, копии технического паспорта, подтверждающего право на владение автотранспортным средством, копии квитанции об уплате суммы сбора с владельца автотранспортных средств, а также копии удостоверения, подтверждающего право на льготу.

После представления вышеуказанных документов должностные лица инспекций Государственного налогового комитета проверяют зачисление уплаченных сумм на транзитные счета доходов республиканского бюджета (3602) согласно выписке банка.

При прохождении уплаченных сумм по выписке банка их возврат производится следующим образом:

Суммы сбора, подлежащие возврату, перечисляются с транзитного счета доходов республиканского бюджета (3602) на текущий счет органов взыскания платежей в бюджет и государственные целевые бюджетные фонды (3603). После зачисления денежных средств на счет 3603 на имя владельца автотранспортного средства, подавшего заявление на возврат, инспекцией Государственного налогового комитета выписывается именной чек на сумму возврата, который предъявляется плательщиком сбора в отделение банка по месту обслуживания счета 3603».

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕМОВ ГИБЕЛИ ПОСЕВОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР, СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ И ЛЕСНОГО ФОНДА В РЕЗУЛЬТАТЕ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ, АВАРИЙ И КАТАСТРОФ, РАЗМЕРА ПОТЕРЬ И ВОЗМЕЩЕНИЯ НАНЕСЕННОГО УЩЕРБА

Утверждено Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь 17 августа 1998 г. (зарегистрировано в Реестре государственной регистрации 28 сентября 1998 г., рег. № 2703/12).

Положение регламентирует общий порядок определения объемов потерь имущества производителей сельскохозяйственной продукции, органов лесного хозяйства при гибели посевов сельскохозяйственных культур, животных и лесного фонда в результате чрезвычайных ситуаций, оценки стоимости этого имущества и возмещения понесенного ущерба.

Чрезвычайными ситуациями признаются следующие:

бедствия, аварии и катастрофы, приведшие к гибели:

урожая, сельскохозяйственных культур и плодовых многолетних насаждений — засуха, вымокание, выпревание, заморозок, вымерзание, град, ливень, буря, ураган, наводнение, пожар,

плодовых многолетних насаждений, питомников и хмельников — град, ливень, буря, ураган, наводнение, пожар, удар молнии, взрыв, падение пилотируемых летательных аппаратов, засуха, заморозок и вымерзание,

сельскохозяйственных животных, домашней птицы, кроликов, пушных зверей и семей пчел — град, ливень, буря, ураган, наводнение, пожар, удар молнии, взрыв, действие электрического тока, падение пилотируемых летательных аппаратов,

лесного фонда — буря, ураган, наводнение, пожар, взрыв, падение пилотируемых летательных аппаратов.

Возмещению подлежит сумма понесенного убытка производителями сельскохозяйственной продукции в результате чрезвычайных ситуаций по следующему имуществу:

урожаю сельскохозяйственных культур (кроме урожая сенокосов и пастбищ) и плодовых многолетних насаждений при гибели растений и деревьев в размере 70 и более процентов на установленной территории;

плодовым и многолетним насаждениям, питомникам и хмельникам, сельскохозяйственным животным, домашней птице, кроликам, пушным зверям независимо от возраста и семьям пчел, лесному фонду, а также урожаю лесных семян на постоянных лесосеменных участках и лесосеменных плантациях.

Порядок возмещения стоимости разрушенных (поврежденных) зданий и сооружений, объектов незавершенного строительства, оборудования, авто- и мототранспорта, иного имущества, стоимость единицы которого превышает 40 минимальных заработных плат, определен Положением о порядке финансирования расходов, связанных со стихийными бедствиями, авариями и катастрофами, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь 1 апреля 1998 г. N 521 «Об упорядочении использования средств республиканского фонда финансирования расходов, связанных со стихийными бедствиями авариями и катастрофами».

Сбор (рассмотрение) информации об объемах гибели (повреждений) имущества в результате стихийного бедствия, аварии, катастрофы осуществляется по территориальному принципу исполнительными и распорядительными органами на основании ходатайств юридических лиц, предпринимателей без образования юридического лица, физических лиц.

Районный (городской) исполнительный комитет в 3- дневный срок с даты поступлений ходатайств юридических лиц, предпринимателей без образования юридического лица, физических лиц создает комиссию в составе заместителя председателя исполнительного комитета (председатель комиссии), специалистов финансового отдела исполнительного комитета, сельскохозяйственных органов, органов лесного хозяйства и Белорусской государственной страховой организации.

Комиссия, используя имеющиеся документы и материалы, в 5-дневный срок с даты поступления ходатайства проводит обследование указанного в нем имущества.

В ходе обследования уточняются площадь, степень, объем гибели (повреждений) имущества, устанавливаются причины, приведшие к гибели (повреждению), и другие необходимые факты.

Степень и объем гибели (повреждений) устанавливаются путем визуального осмотра, обследования и обмера соответствующего объекта.

По результатам осмотра, обследования и обмера дается заключение о наличии или отсутствии оснований для оказания финансовой (либо иной) поддержки физическим и юридическим лицам на восстановление погибшего (поврежденного) имущества. По результатам работы комиссии составляет акт.

Объемы потерь лесохозяйственного производства в результате стихийных бедствий, аварий и катастроф на территории лесного фонда определяются по действующим методикам и правилам исходя из объемов поврежденной древесины и ее таксовой стоимости погибших лесосеменных объектов и урожая лесных семян, а также расчеты потребности в средствах, создания новых лесных культур по территориальному принципу в порядке, предусмотренном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 1 апреля 1998 г. N 521 «Об упорядочении использования средств республиканского фонда финансирования расходов, связанных со стихийными бедствиями, авариями и катастрофами».

При наличии оснований для оказания финансовой поддержки районный (городской) исполнительный комитет обеспечивает в 7-дневный срок оценку стоимости погибшего (поврежденного) имущества, подготовку других материалов, необходимых для рассмотрения этого вопроса на заседании районной (городской) комиссии по чрезвычайным ситуациям.

БАНКОВСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

ПЛАСТИКОВЫЕ КАРТОЧКИ ДЛЯ СОЛИГОРСКИХ ШАХТЕРОВ

Алексей УРБАН

Неделю назад комиссия Национального банка подвела итоги второго этапа реализации пилотного проекта обслуживания жителей Солигорска посредством банковских пластиковых карточек системы «БелКарт», который реализуется по постановлению Совета Министров и Национального банка Республики Беларусь от 13.10.1997 г. N 1352/24. О результатах работы корр. «БДГ» побеседовал с руководителем проекта, заместителем директора Белорусского межбанковского расчетного центра Борисом ПРОКОПОВЫМ.



— Борис Васильевич, на чем основывается ваша уверенность в том, что солигорский проект действительно нужен и что средства на его создание не будут израсходованы зря?

— Современные банковские платежные карточки — это не столько сервис в области банковского обслуживания, сколько эффективный инструмент денежно-кредитной политики государства. Финансово-экономические модели, основанные на карточках тех или иных типов (дебетных, кредитных, предоплаченных, комбинированных), обеспечивают: дополнительное и в широких масштабах привлечение средств населения в банки и, как следствие, увеличивают инвестиционный потенциал экономики государства; расширение форм и увеличение масштабов кредитования; обслуживание потребительских сделок в безналичной форме в мелкорозничной и мелкооптовой торговле и как результат дополнительное ускорение движения денег, учет и контроль за их движением. Широкое использование карточек при расчетах способствует росту налогооблагаемой базы, уменьшению роли теневой экономики.

Хорошо зарекомендовавший себя в мире опыт обслуживания заработной платы работников предприятий с помощью карточек, с одной стороны, помогает предприятиям решать проблемы своевременной выплаты заработной платы, снижает социальную напряженность и стимулирует сбережения; а с другой стороны, подкрепляя оборотные средства предприятий, обеспечивает снижение уровня их дебиторской задолженности, смягчает проблему неплатежей.

Финансовый эффект расчетов на основе платежных карточек, основанных на электронно-денежной технологии, заключается в постоянном росте остатков средств населения на карт-счетах, которые увеличивают ресурсы банковской системы.

Расчеты с помощью банковских платежных карточек в крупных масштабах неизбежно приводят к изменениям макроэкономических показателей.

Электронно-денежная технология оптимизирует частоты обращения наличных и вкладов, делает структуры денежных агрегатов более стабильными. Снижение спроса и затрат на наличные деньги в определенной степени снижает потребность в дополнительной денежной эмиссии, сокращает степень риска инфляции. Все вместе способствует обеспечению устойчивости национальной денежной единицы и экономической стабильности государства в целом.

Современная банковская карточка — это также удобное средство управления активами владельца карточки. У клиента есть возможность выгодно разместить средства, иметь постоянный удобный доступ к ним и расходовать по своему усмотрению как собственные, так и (в отдельных случаях) заемные средства.

Перечисленное выше лежит в основе солигорского пилот-проекта, который должен показать, насколько эффективен механизм обслуживания работников крупного градообразующего предприятия с помощью карточек со всех точек зрения.

В сентябре осуществлен запуск в опытно-промышленную эксплуатацию программно-технических комплексов, с помощью которых в течение полугода вести исследования смогут экономисты. Ведь завершение пилот-проекта и подведение окончательных итогов — в марте следующего года.

— Последнее время часто употребляют термины «зарплатные карточки», «зарплатные технологии», «зарплатные проекты». Расскажите об этом подробнее.

— Приведу пример. Сегодня предприятие для того, чтобы выплатить полностью и вовремя заработную плату (что удается сейчас немногим), вынуждено к определенному сроку (пусть один раз в месяц) накопить на расчетном счете значительную сумму, а банк должен подкрепить ее наличностью. Причем предприятию зачастую удается с трудом «наскрести» необходимые средства для оплаты труда работникам денег. Средства, накопленные с таким трудом, в три-четыре дня выдаются в виде наличных и счета «пустеют». Из предприятия и банков эти средства уходят.

Большая их часть расходуется населением на рынках, переводится в инвалюту, какая-то часть возвращается в течение месяца в экономику через торговую сеть. Совсем малая часть поступает в банки в виде вкладов.

Как меняется ситуация после введения зарплатных электронно-денежных технологий? Первые два-три месяца после выдачи карточек, даже при созданной инфраструктуре приема их к оплате, работники практически сразу снимают деньги в виде наличных. Но по прошествии начального периода ситуация меняется — деньги снимаются с карточки и расходуются равномерно в течение месяца, а к концу остаются остатки в сумме, достигающей 30% от первоначального фонда оплаты труда. Постепенно эта картина стабилизируется.

Природа остатков очень проста. Даже если средств едва-едва хватает на питание и товары повседневного спроса, все равно каждая семья стремится «отложить про запас». Кстати, экспериментом данный пилот-проект назвать трудно, так как нигде в мире нет подобной практики — выдачи зарплаты в виде наличных. Деньги должны обслуживаться банковской системой, контролироваться и управляться государством.

— На каком этапе находится проект в Солигорске, какими цифрами можно охарактеризовать результаты?

— Создано ядро сегмента системы «БелКарт» в Солигорске — региональный «КартСервисЦентр» ГП «БМРЦ» (ориентированный на работу круглосуточно, 365 дней в году), банковские «КартЦентры», к которым подключены несколько расчетно-кассовых центров, сеть удаленных пунктов пополнения карточек (on-line), сеть терминалов предприятий торговли и выдачи наличных. Работу в Солигорске сдавали специалисты БМРЦ, филиала 633 АСБ «Беларусбанк», Солигорского отделения «Белагропромбанка», фирм «Марко», «СофтКлуб», «КиСиТ», агентства «БиСмарт» и компании «Тусон». Запустили программно-технические средства на 4-х площадках города: в филиале 633, в СО БАПБ, заводоуправлении ПО «Беларуськалий», в ЗАО «Калинка» и в магазинах города. Базовый комплекс прошел испытания и функционирует нормально.

Количественные показатели на сегодня: выдано более 500 карточек, работают 3 расчетно-кассовых центра, 3 пункта пополнения карточек (14 терминалов), 15 магазинов. До конца года будет происходить дальнейшее увеличение числа объектов: устанавливаться дополнительные терминалы, банкоматы, расчетно-кассовые центры, пункты пополнения.

— Что дальше?

— Впереди основная работа. Пока карточки получили только желающие, в основном инженерно-технические работники. В рамках 3-го этапа работ необходимо выдать карточки всем работникам ПО "Беларуськалий" и ЗАО «Калинка».

Планируем работать в коллективах: разъяснять особенности и преимущества карточек, убеждать, проводить семинары. В этом нам должны помочь специалисты в области общественных связей, информации и рекламы. Рассчитываем на поддержку агентства «БелаПАН», которое на предварительном этапе подготовило для нас хороший материал.

В работе следующего этапа примут также участие ученые-экономисты. Финансово-экономическую основу проекта готовит группа экспертов Белгосуниверситета под руководством профессора Михаила Ковалева.

— Когда проект начинался, было много споров вокруг региона. Некоторые считали, что лучшим местом для такого эксперимента был бы Минск...

— Действительно, инфраструктура в столице более развита по сравнению с любым другим регионом. Хотя, с другой стороны, жизнь в столице организована не самым удобным для нас образом: зачастую работники конкретного предприятия проживают и соответственно ходят в магазины в районе, находящемся в другом конце города. В Солигорске наиболее подходящие условия для пилот-проекта. Есть возможность реально оценить степень влияния и участия органов власти, банков, предприятий, легче осуществлять мониторинг и оценивать результаты. При председателе Солигорского горисполкома создана рабочая группа, оперативно решающая необходимые вопросы.

— Ваша собственная оценка результатов проекта?

— Я уже отметил, что основная часть работ впереди. Какое-то чувство неудовлетворенности есть. Хотелось бы больших масштабов эмиссии карточек уже на этом этапе работ, большей заинтересованности и у населения, и у торговли. Хотя понять их при современных жизненных проблемах можно.

Что касается техники, то второй этап, на мой взгляд, завершается нормально. В Солигорске была отличная командная работа достаточно большого коллектива разработчиков из 6 фирм и двух банков. Разработана и внедрена новая, более надежная и удобная для клиентов технология удаленного пополнения карточек (on-line), запущен в работу банкомат. В качестве ядра системы в Солигорске использован относительно недорогой, отказоустойчивый сервер фирмы Compaq 7000 — это первый продукт данной фирмы такого класса на территории СНГ. В пилот-проекте использованы современные базовые программные средства, средства проектирования, удаленного мониторинга, средства и способы связи, разнообразное прикладное программное обеспечение собственной отечественной разработки. Эта часть работы меня удовлетворяет.

— Какими были рекомендации комиссии?

— Рекомендации сводятся к внутрибанковским задачам, в основном методического характера.

— Какие проекты в данном направлении планируются в дальнейшем?

— Готовятся материалы по двум проектам аналогичного плана в других регионах республики. Планируется подготовка и проведение аналогичных экспериментов в Жодино («Белпромстройбанк») и Жлобине («Приорбанк»). Кстати, в одном из них будут карточки не «БелКарт».

А в ближайших планах выдача карточек «БелКарт» и обслуживание по ним работников центрального аппарата Национального банка.

— Микропроцессорные карточки многофункциональны — в этом их основное достоинство. Какие новые проекты на базе технологий от коллектива разработчиков «БелКарт» могут появиться в ближайшем будущем?

— Одним из проектов может стать внедрение в Беларуси социальных и медицинских карточек. Применение таких карточек позволит, так сказать, обеспечить соблюдение принципов социальной справедливости, сегментировать население, учитывать и отслеживать помощь тем или иным социальным группам, которые нуждаются или получают поддержку государства, улучшать формы медицинского обслуживания. Обычно социальные и медицинские карточки, помимо функций идентификации и хранения данных, осуществляют также платежные функции. Данный вопрос рассматривался на парламентском собрании Союза Беларуси и России, положительное отношение к нему высказали ряд ответственных работников нашей республики и депутатов. Если планы осуществятся, то в Беларуси будет создана уникальная информационная инфраструктура, объединяющая на уровне государства такие важные сферы жизни общества, как социальная, медицинская и денежно-кредитная.

На Западе об этом только мечтают. Хотя подобные системы там созданы (и в Италии, и в Германии, и в Португалии, и в США), но везде они представляют собой разрозненные, не зависимые друг от друга, дорогостоящие информационные системы.

— Борис Васильевич, как вы оцениваете состояние различных сегментов рынка пластиковых карточек сегодня?

— Рынок пластиковых карточек у нас в начальной фазе своего развития, но, что главное — уже на этой стадии он управляется. Думаю, что Беларуси удастся избежать этапа проб и ошибок, взлета одних и падения других систем расчетов с помощью карточек, как это наблюдается в других странах, где формирование рынка происходит стихийно.

Проблема увеличения в безналичном платежном обороте республики доли расчетов на основе банковских пластиковых карточек с появлением постановления Совета Министров и Национального банка от 13.10.1997 N 1352/24 приобрела государственное значение.

Государство и Национальный банк должны быть заинтересованы в различных по своей сути и по характеру работы эффективных инструментах обращения и накопления стоимости, работающих под контролем Нацбанка, обеспечивающих наибольший охват слоев населения с разными доходами и интересами.

Не имея возможности существенно влиять на политику «чужих» международных систем ни в стратегическом, ни в тактическом планах, должна стать естественной потребность развития собственной платежной системы по карточкам, равно как и по чекам или другим инструментам платежа. Важно при этом создать универсальное организационно-правовое и методическое обеспечение, механизм управления рисками и ликвидностью при расчетах, единое информационное пространство обслуживания по карточкам различных систем.

В стране должны быть едины: нормативная база, гарантии, ответственность, механизмы расчетов, управления и контроля, инфраструктура терминалов оплаты и выдачи наличных для всех карточных систем. Различными могут быть: типы и виды карточек, финансово-экономические модели, маркетинговые программы, тарифы.

В числе ближайших задач я бы назвал двойное логотипирование, т.е. размещение на одном пластике логотипов двух систем, например, EuroCard/MasterCard и «БелКарт» и соответственно двух носителей — магнитной полосы и микропроцессора. Еще два года назад такая возможность оценивалась как положительная перспектива развития двух систем и зафиксирована в протоколе между EUROPAY INTERNATIONAL (EPI) и «БелКарт».

Данное решение имеет очень важное значение именно на этом этапе развития пластиковых карточек в Республике Беларусь. Межбанковская система безналичных расчетов «БелКарт» перешла в ведение Национального банка. Национальный банк в ближайшее время станет расчетным банком в системе EPI на территории страны. В систему EPI вступил самый крупный государственный банк — АСБ «Беларусбанк». Национальным банком утверждена концепция развития национальной системы расчетов с помощью банковских пластиковых платежных карточек. Совмещение логотипов, создание единого информационного пространства, принимающего карточки к оплате, и выдача наличных денег посредством банкоматов — основные принципы, сформулированные в концепции. Выпуск карточек с двойным логотипом — современная тенденция развития рынков пластиковых карточек как для стран дальнего зарубежья, так и России — смягчит для клиента проблему выбора между международной и внутренней пластиковой карточками и сделает еще один шаг на пути создания общенациональной системы расчетов на основе банковских пластиковых карточек.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЫНОК

КАРТОФЕЛЬ БУДЕМ ЕСТЬ СЛАДКИЙ, А ХЛЕБ — ГРУБЫЙ

Андрей МАХОВСКИЙ

Проиграв битву за урожай зерновых, страна, похоже, готова окончательно сдаться в бою с овощами. Оптимистичные прогнозы о том, что «второго хлеба» в этом году хватит, чтобы заменить «первый», как и следовало ожидать, с истиной разошлись. Осенняя погода оказалась не милосерднее летней и испортила виды на урожай окончательно. Спасти положение вряд ли сможет даже президент, который на прошлой неделе лично следил за окончанием уборочных работ. Не поможет и телеграмма со строгим указанием «срочно убрать», адресованная Сергеем Лингом чуть ли не в каждый колхоз.

С картошкой, свеклой, прочими овощными культурами дела обстоят в этом году так же, как с зерновыми. Поначалу много говорилось о том, что урожай небывалый и на его уборку брошены лучшие силы. В конце вирус фитофторы, собрать ее нa делись много.

В 1997 году по стране было собрано только 6,9 млн тонн, из которых 1,05 млн тонн — общественным сектором. Однако эталонном прошлогодний результат ни в



концов, выясняется, что урожай плохонький. На исторической пресс-конференции в начале сентября, когда поражение в битве за урожай было официально признано, министр сельского хозяйства Иван Шаколо призвал граждан не волноваться, поскольку хоть с зерновыми не получилось, зато картошки будет собрано больше обычного. Но и эти поданные было белорусам надежды рухнули: картошки, равно как и морковки, свеклы и иных полезных овощных культур, видимо, нам будет не хватать.

В этом году в общественном секторе посевы картофеля заняли 97 тыс. гектаров. Еще 600 тыс. гектаров засеяно этой культурой в частных хозяйствах. И хотя с самого начала картошке угрожал коем случае считать нельзя, поскольку для картофеля он был крайне неблагоприятным. Министерство сельского хозяйства заявило о намерении обеспечить валовой сбор картофеля (как в общественном, так и в частном секторе) в объеме 10 млн тонн. Однако выпавший в начале октября снег чуть было не поставил точку в самый разгар уборочной кампании. На 12 тыс. гектаров из засеянных в колхозах и совхозах картофель погиб. Сейчас для уборки предназначены только 85 тыс. гектаров колхозных полей. Но общереспубликанский план по сбору картофеля уже снижен с 10 млн тонн до 8 млн. Однако уже сейчас возникают опасения, что и в урезанном виде план вряд ли будет выполнен. Урожай картофеля в этом году в лучшем случае стоит ждать на уровне прошлогоднего.

К началу нынешней недели было убрано чуть больше 65 тыс. гектаров. Не помогли ни строгие разнарядки и совещания, ни брошенные на поля ударные силы студентов и военнослужащих. Около 25% площадей оставались на это же время неубранными.

Урожайность картофеля в этом году составляет 132 центнера с гектара, что не намного выше, чем в прошлом. В общественном секторе собрано примерно 800 тыс. тонн картошки. Причем темпы уборки с каждым днем снижаются. Выкапывать картофель из-под снега (а в некоторых районах снежный покров составлял больше 10 сантиметров) действительно непросто. Каждый день простоя сокращает шансы на более-менее приемлемый урожай. Надежды на него тают вместе со снегом на колхозных полях. В этом году картофель и без того был ослаблен сразу несколькими опасными болезнями. В среднем назревание массы картофеля на 10 граммов ниже, чем даже в прошлом году. Так что картошка, выкопанная после заморозков, будет, вероятно, немногим лучше, чем хлеб, приготовленный из фуражного зерна.

Справедливости ради надо признать, что положение с картофелем все же лучше, чем с зерновыми. Главное преимущество «второго хлеба» перед «первым» заключается в том, что большая его часть выращена все же не на колхозных, а на частных полях. Здесь урожай убирают не в соответствии с директивами правительства, а так как положено. Именно поэтому даже в прошлом году, несмотря на сверхнеблагоприятные погодные условия, картошку мы могли есть регулярно. Есть надежда, что и в этом году граждане, о которых не смогло позаботиться государство, позаботятся о себе сами.

С уборкой овощей проблемы еще более существенны. К концу недели убрано лишь 25% площадей, на которых были посажены морковь и свекла. Средняя урожайность составляет 99 центнеров с гектара. Колхозы и совхозы лишь приступили к уборке сахарной свеклы. Урожайность ее в этом году составляет примерно 289 центнеров с гектара, однако сахаристость ниже прошлогодней на 1,5 пункта. Всего сахарной свеклой было засеяно 50 тыс. гектаров. Ожидается урожай в 15 млн тонн, что обеспечит 30% потребностей страны в сахаре.

P.S. Тремя китами белорусской экономики давно уже признаны экспорт, жилье и продовольствие. С продовольствием, по крайней мере отечественным, будут проблемы. Но в этом виновата погода. Экспорт в обозримом будущем будет не расти, а скорее падать. Но в этом виноват российский кризис. Строительная отрасль не выполняет поставленных перед ней задач. Но в этом виновато «советское» мышление строителей. А власть у нас хорошая, только ей все время что-то мешает...

ДАТЫ

ГОРЬКИЙ ПРИВКУС СЕРТИФИКАЦИИ

Юрий ШАПРАН

14 октября человечество отметило Международный день стандартизации. В этом году эта дата во всем мире проходит под девизом «Стандарты в повседневной жизни». Жители Беларуси, вошедшей в ИСО (Международную организацию стандартизации) и в МЭК (Международную электротехническую комиссию), достойны того, чтобы товары и продукты, которые они потребляют, были безопасны не только для людей, но и для их имущества и окружающей среды. «БДГ» решила проследить, как эти законные интересы оберегаются в нашей стране на примере Брестского центра стандартизации и метрологии.

После провозглашения независимости и суверенности Беларуси трезвые головы, сохраняя достоинства прежних союзных ГОСТов, по примеру Европы ввели отечественные белорусские сертификаты соответствия. Правительство своим известным постановлением N 635 приняло решение об обязательной сертификации с января 1994 года самых разных товаров для всех субъектов хозяйствования.

ОЧЕРЕДНАЯ ПЯТИЛЕТКА ИЛИ ПАНАЦЕЯ ОТ ВСЕХ БЕД?

В перечень товаров по «обязаловке» вошла широкая гамма товаров и продуктов питания — от посуды и бытовых электроприборов до алкогольных напитков и табачных изделий. С 1 июля 1998г. был принят дополнительный перечень продукции, которая подлежит сертификации: товары для детей (велосипеды, коляски, рыбные консервы, мука для продуктов детского питания), макаронные изделия, маргарин, майонез, пряности и специи, спички, специзделия для инвалидов (костыли и слуховые аппараты), бытовая аппаратура, работающая на твердом, жидком и газообразном топливе, балконные окна и двери.

В первом полугодии 1998г. Брестский центр стандартизации и метрологии выдал 106 сертификатов на отдельные партии товаров и на серийно выпускаемую продукцию — в среднем по 3 сертификата в день. После скрупулезных исследований в выдаче сертификатов соответствия было отказано на 51 партию продукции и на три серийно выпускаемых в области изделия.

Брестское ООО «Морепродукты» не получило сертификат на партию консервов с печенью трески из-за наличия в продукте ярко выраженной горечи. Фирме «Атлант В» отказали в выдаче 7 белорусских сертификатов на рыбные консервы из России, так как они не прошли идентификацию этой продукции — в российских сертификатах был указан один изготовитель, а на самом деле изготовителем оказался другой. Малое предприятие «Геда» осталось без заветного документа на кабачковую икру производства Молдовы, потому что продукция не соответствовала медико-биологическим требованиям — из-за присутствия в самой икре шелухи семечек. По вкусу и аромату не прошла сертификации партия особого полусухого вина «Тутти-Фрутти Каберне» Брестского комбината безалкогольных напитков: присутствовали посторонний запах и привкус дрожжей. И так далее.

КАК ЗА КАМЕННОЙ СТЕНОЙ

Исполняющая обязанности директора Брестского ЦСМ Нина БУСЕНЬ поясняет:

— Серьезные предприятия и частные фирмы зачастую получают продукцию за пределами Беларуси — там, где она уже сертифицирована. Им выдают партию товаров с копией сертификата соответствия страны-производителя, который подтверждает, что данный товар безопасен для потребителя: проверен на содержание солей тяжелых металлов, нитратов, пестицидов, радионуклидов.

— *Сколько стоит белорусский сертификат соответствия?*

— Для продуктов питания с испытанием по полной программе сертификат обойдется примерно в 4-5 миллионов.

— *Каков срок действия сертификата?*

— Надо учесть, что действуют два типа сертификата: на отдельную партию продукции и серийно выпускаемую продукцию. Максимальный срок действия сертификата на партию — в зависимости от срока ее реализации, удостоверения о гигиенической регистрации, от срока хранения — до полугода. Если в течение этого периода товар не продан, — значит, сертификат подлежит продлению после идентификации остатков продукции. Сертификат на серийно выпускаемую продукцию выдается сроком до трех лет.

— *В вашем центре встречались клиенты, которые проводят добровольную сертификацию продукции, не подлежащей обязательной процедуре оформления?*

— Такую сертификацию называют добровольной, и она будучи проведена для товаров на экспорт, заранее обеспечивает предприятию, фирме или предпринимателю благоприятный режим при оформлении сертификата страны-получателя и экономит их деньги. Плюс фактор престижа: продукция прошла испытание на безопасность и качество.

КОГДА ГОСТ – ПАПА, А ПРОБА – МАМА

Проверяют в лаборатории ЦСМ и продукцию, конфискованную таможенной и налоговой службами. Судя по данным, среди таких товаров попадается немало продуктов питания, алкогольных и табачных изделий. К примеру, не прошли сертификацию 1473 коробки конфет «Мартинелла» польского производства (превышением аэробных микроорганизмов, нехарактерный для конфет вкус). Отказали в выдаче сертификатов соответствия на «Бориса Годунова», «Россию» и «Кремлевскую» — в водке оказался осадок в виде хлопьев. После заключения лаборатории ЦСМ специальная областная комиссия решает, что делать с задержанным товаром: уничтожить или переработать?

Много крови попортил коммерсантам и отбор проб осетровых рыбы для проверки на качество и безопасность. К примеру, при отборе их для исследования по паразитологии (по наличию гельминтов) сертификаторы должны были забирать у поставщика 25 особей из поступившей партии, без ограничений в весе и размерах. Если потеря кильки в таком количестве не разоряла клиента, то отбор двух десятков осетровых или горбуши больно бил по его карману. В течение нескольких месяцев в Брестском ЦСМ накопилась гора переписки по этому вопросу с Госстандартом РБ. Чаша весов склонилась в конце концов в сторону санитарных норм и правил России, в которых при отборе проб рыбы применяют дифференцированный подход, где оговариваются вес, размер особей, ассортимент продукции.

При отборе образцов сигарет для испытаний в центре стандартизации и метрологии нужно забрать у клиента 15 пачек из партии, а в республиканском научно-практическом центре по экспертной оценке качества и безопасности продуктов питания Минздрава РБ могут взять не менее 750 граммов, или 60 пачек. Почему? Потому что в первом случае табачные изделия проверяют по ограниченным показателям — наличию пестицидов, солей тяжелых металлов, радионуклидов, смолистых веществ и по внешнему виду, а во втором случае проверяют по полной программе СаНиПа — санитарных норм и правил. То есть должны оценить не только внешний вид, но и упаковку, маркировку, вкус, запах, физико-химические показатели (содержание никотина, пыли и влажности в табаке), а также дать экспериментальную токсикологическую оценку и даже провести «испытания табачных изделий в натурных исследованиях с привлечением волонтеров».

Белой водке в этом плане повезло больше: из партии забирают на проверку только две поллитровые бутылки. Несмотря на столь тщательный отбор и известное предупреждение Минздрава, в Брестском ЦСМ за многие годы сигареты браковались только по внешнему виду — разрыву упаковок.

Непонятно почему, но экзотические заморские плоды (бананы, цитрусовые, ананасы, киви) в ЦСМ не проверяют. Вместе с тем жестко требуются сертификаты соответствия на чулки, носки, пиджаки и платья, чтобы, не дай Бог, синтетические материалы в них не превысили допустимых норм и чтобы потребитель не стукнулся статическим электричеством. Парадокс заключается и в том, что за сертификацию партии товара — будь то вагон или несколько изделий нужно платить одну и ту же сумму: несколько миллионов рублей. Объяснение таково: прейскурант, мол, не резиновый, а стандартный.

И последнее. Из разряда неприятного. Недавно правоохранительные органы «взяли» одного из специалистов брестского ЦСМ. По имеющимся сведениям, его подозревают в получении взяток. Как заявила и.о. директора центра Нина Бусень, человек этот случайный в их рядах, где много лет добросовестно трудится 154 работника. Не проработал еще и года, но уже успел запятнать честь трудового коллектива. Это, мол, для всех их ЧП областного масштаба.

НЕДВИЖИМОСТЬ

РЫНОК С БЕЛОРУССКОЙ СПЕЦИФИКОЙ

Вероника ЧЕРКАСОВА

12 октября в Минске прошла Республиканская ярмарка недвижимости. Несморя на то, что из трех запланированных аукционов состоялись лишь два, ее организаторы остались довольны результатами.

Организаторами ярмарки выступили Министерство по управлению государственным имуществом и приватизации Республики Беларусь и белорусская ассоциация «Недвижимость». Это уже третья ярмарка, представляющая основных операторов рынка недвижимости и демонстрирующая спектр предоставляемых ими



Темпы строительства начинают падать

услуг. Первая ярмарка недвижимости состоялась в мае 1996 года в рамках Национальной конференции «Недвижимость Беларуси». Тогда в ней приняли участие более 10 компаний. Вторая ярмарка проходила в рамках выставки «Архитектура, строительство, дизайн» совместно с «Центром XXI век» в феврале 1997 года. Отличительная черта нынешней ярмарки, в которой приняли участие около 30 государственных и коммерческих структур, непосредственно связанных с рынком недвижимости, в том, что в ее организации впервые приняла участие белорусская ассоциация «Недвижимость».

Посетителям была предоставлена возможность ознакомиться с объектами недвижимости, выставленными для купли-продажи, обмена, аренды, а также заключить сделки непосредственно в ходе ярмарки.

В рамках ярмарки был проведен открытый аукцион по продаже объектов коммунальной собственности города Минска. На аукционе было продано 4 лота: здание по ул. Замковой, 27 начальной стоимостью BLR 300 млн реализовано за BLR 10 млрд; здание по ул. Замковой, 29 начальной ценой в BLR 100 млн ушло за BLR 19 млрд; здание по ул. Маяковского, 123 А при начальной стоимости BLR 218 млн — за BLR 4,5 млрд, и здание по ул. Крупской с начальной стоимостью BLR 585 млн было продано в собственность за BLR 650 млн. Причем торги по этим объектам заняли не более нескольких минут. Это свидетельствует о том, что государственная методика определения стоимости объекта не отражает его реальную рыночную цену. Отклонения при оценке, как показал опыт, могут быть в сто раз ниже и в десятки раз выше окончательной стоимости.

Также проведен аукцион по продаже объектов государственной собственности и принадлежащих государству акций акционерных обществ за приватизационные чеки «Имущество». В ходе его были проданы такие лоты, как ПО «Водстройавтотранс» (г.Пинск), ПО «Полесьжилстрой» (г.Брест), «Стройтрест N 33», торгово-промышленное объединение «Полесье» и другие. Правда, количество покупателей, принимавших участие в аукционе по каждому лоту, было не более двух, а это означает, что начальная цена отличалась от той, за которую в конце концов были проданы пакеты акций акционерных обществ, не более чем на 10-15%.

По словам президента белорусской ассоциации «Недвижимость» Василия Хрола, *этот аукцион показал невысокую активность тех, кто сумел аккумулировать в своих инвестиционнных фондах чеки «Имущество».*

Также в рамках Республиканской ярмарки недвижимости была проведена конференция «Недвижимость Беларуси», на которой выступили представители заинтересованных министерств и ведомств и коммерческих структур, работающих на этом рынке. Говоря о развитии законодательства, регулирующего отношения на рынке недвижимости, Василий Хрол заметил, что парламентом принят в новой редакции закон о собственности на землю, который предоставляет юридическим лицам право иметь в собственности земельные участки. Однако предусмотренная законом крайне сложная процедура их получения вряд ли позволит создать ожидаемый рынок земли. *«Сегодня еще очень сильна позиция тех, кто выступает категорически против формирования земельного рынка,* — заметил он.— *Тем не менее всем очевидно, что приводимые ими аргументы носят не столько экономический, сколько идеологический характер. В то же время дальнейшее развитие экономики страны немыслимо без проведения земельной реформы».* Говоря о причинах медленных темпов приватизации недостроенных и пустующих объектов, Василий Хрол отметил, что в Беларуси отсутствует соответствующая система стимулирования их передачи более рачительным хозяевам: в силу низких ставок налога на недвижимость у владельцев таких объектов отсутствуют побудительные мотивы отчуждения.

Участники конференции неоднократно обращались к вопросам жилищного строительства. В 1995 году в Беларуси было введено в строй 1 млн 800 тыс. кв. м жилья, в 1996 — 3 млн кв. м, в 1997 — 3,3 млн кв. м. Предполагается, что тенденция к росту сохранится и в этом году, хотя согласно последним статистическим данным впервые за последние два с половиной года задание по итогам 9,5 месяца не выполнено. В то же время, по оценке Министерства экономики, затраченные в этом году на строительство жилья BLR 15 трлн принесут отдачу менее чем в 1%. Поскольку государство не в силах нести бремя субсидий и льготных кредитов, то, судя по всему, в скором будущем оно будет вынуждено искать пути решения жилищных проблем своих граждан через систему перераспределения жилья за счет вторичного рынка. В настоящее время средняя обеспеченность населения республики жилыми помещениями составляет примерно 20 кв.м общей площади в расчете на одного человека. Причем в последние три года эти параметры увеличиваются, и средний размер квартир сегодня составляет более 50 м кв., что делает развитие вторичного рынка вполне реальным.

В настоящее время общая стоимость неиспользуемых объектов и объектов незавершенного строительства в Беларуси равна годовому бюджету страны. Только на начало 1996 года объем незавершенного строительства в стране составил 13 млн кв.м. Теоретически аукционы по продаже госимущества должны помочь задействовать замороженные долгострои и пустующие помещения, однако на практике получается несколько иначе. Так, если за полуразрушенное здание по ул. Замковой уплачивается цена, в сотню раз превышающая первоначально заявленную, очевидно, что эти деньги платят не за живописные руины, а за землю в центре города, на которой покупатель впоследствии выстроит новое здание.

Показательно и то, что еще один запланированный на этот день аукцион по продаже объектов республиканской собственности не состоялся вообще, поскольку на него не было подано заявок. По словам министра по управлению государственным имуществом и приватизации Василия Новака, до начала аукциона было несколько желающих принять в нем участие, однако они не смогли продекларировать ту сумму, которая была необходима для покупки того или иного объекта. Возможно, что еще одной причиной столь низкого интереса к данному аукциону явилась ставшая уже традиционной непривлекательность выставляемых объектов (а их к продаже было запланировано 160).

Еще одна цель аукционов по продаже госимущества — способствовать завершению малой приватизации до конца 1999 года. Однако, по мнению участвовавшего в конференции руководителя проекта международной финансовой корпорации «Малая приватизация в Беларуси» Джеффа Ферри, это вряд ли реально. *«В некоторых городах вашей страны аукционы идут более-менее регулярно и приватизация там продвигается вперед,*— сказал он.— *Но если взять, например, Минск, то привлекательность выставляемых объектов здесь очень мала, что сильно тормозит этот процесс. Я очень сомневаюсь в том, что завершить малую приватизацию в Беларуси реально до декабря следующего года».*

КОНКУРС

ВЫБИРАЕМ ЛУЧШЕЕ

Отдел информации «БДГ»

Руководство Белорусской экологической партии (БЭП) совместно с Белорусским обществом защиты потребителей (БОЗП) при поддержке редакции газеты «Вечерний Минск» и ООО «Экобрейн», выступило организатором проведения нового экологического конкурса, цель которого — выявить экологически чистые продукты питания.

Конкурс, проводимый по номинациям: кофе натуральный молотый, чай (крупнолистовой, мелколистовой и пакетированный), шоколад (горький, молочный, десертный), шоколадные конфеты, карамель, печенье, вафли, соус томатный, — предусматривает экспертизу качества названных продуктов специально уполномоченными институтами и лабораториями, аккредитованными в национальной системе сертификации Беларуси. По результатам конкурса будет составлена рейтинговая таблица товаров, а представителям и дилерам фирм, занявших верхние строки таблицы, на праздничной выставке-дегустации будут вручены специальные дипломы лауреатов и победителей.

НОВОСТИ КОМПАНИЙ

ДАН СТАРТ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЕ

Галина ШАРАЕВА

В Белорусском государственном университете информатики и радиоэлектроники открылся Центр Интернет-технологий. Спонсорами проекта выступили американская корпорация Intel и ее белорусский партнер — компания ASBIS. В рамках проекта университету был передан новейший компьютерный класс, оснащенный 14 рабочими станциями на базе процессора Pentium II.

По мнению специалистов, компания ASBIS является одним из старейших и наиболее авторитетнейших поставщиков новых технологий на компьютерный рынок Беларуси. Поэтому Intel и выбрал ASBIS дистрибьютором своей продукции в Восточной Европе. Генеральный директор ASBIS Павел Кулаковский на открытии центра, в частности, сказал: *«Прочные деловые отношения нашей компании с Intel длятся около года, поэтому идею создания Центра Интернет-технологий мы поддержали сразу. Будучи дистрибьютором сетевой продукции ASBIS заинтересована в том, чтобы новое поколение разработчиков умело работать с новыми технологиями, ведь это наши будущие сотрудники и, возможно, клиенты. В арсенале компании есть и другие уникальные технологические решения, которыми мы готовы поделиться с новым поколением разработчиков. Беларусь всегда занимала передовые позиции в области создания информационных технологий, открытие нового центра поможет их укрепить».*

Создание в университете Центра Интернет-технологий откроет студентам широчайший доступ к разнообразной научной информации и позволит им проводить собственные исследования в области Интернет.

КРЕМНИЕВАЯ ПЛАСТИНКА ПОКОРИЛА МИР

Отдел информации «БДГ»

На днях корпорация Intel и компания Against All Odds осуществили один из своих проектов — выпустили в свет фотоальбом «Один день цифрового мира». В нем наглядно отображены компьютерные технологии «с человеческим лицом».

На примере одного дня из жизни планеты показаны перемены, которые привносят в действительность микропроцессоры и компьютерные технологии. Кстати компания Against All Odds является создателем знаменитого альбома «Один день из жизни Америки» и других популярных фотобестселлеров.

Снимки, вошедшие в компьютерный фотоальбом, были сделаны разосланными по всему миру фоторепортерами в один день — 11 сентября 1997 года. Однако отобрано было только двести наиболее интересных. Руководитель проекта Рик Смолуэн сказал: *«Микропроцессор — это чудо прогресса. Альбом «Один день из жизни цифрового мира « наглядно свидетельствует о том, что ни на земле, ни в воздухе, ни под землей не осталось ни одного места, куда бы не проникла микросхема, которая совершила переворот в мире».* Например, один из снимков фотоальбома показывает как глухие дети впервые в жизни слушают музыку благодаря вживленному в их организм компьютеру.

ТРАНСПОРТ

ЖЕТОНЫ МИНСКОГО МЕТРО КАК СПОСОБ УБЕРЕЧЬСЯ ОТ ИНФЛЯЦИИ

Отдел информации «БДГ»

Вполне прогнозируемым было то, что в условиях всеобщего подорожания, вызванного финансовым кризисом в России, население поторопится вложить свои «зайчики» в ликвидные (недвижимое и движимое имущество) и не очень ликвидные (масло, сахар и т. д.) товары. Наиболее предусмотрительные пошли дальше и начали запасаться впрок своеобразным субститутом «зеленых» — жетонами Минского метрополитена.

Это привело к их дефициту в обороте и заставило руководство метро по примеру торговли установить лимиты — временно ограничить выдачу жетонов на руки. По словам главного инженера службы движения метрополитена Григория Якинкова, наиболее сложная ситуация была в сентябре. В настоящий момент потребительский ажиотаж ослабевает и вполне возможно, считает он, что через две недели действующие ограничения будут отменены.

Можно предположить, что это событие по времени приблизительно совпадет с ростом стоимости проезда в подземном транспорте. Ведь просто так ажиотаж не появляется и в большинстве случаев имеет под собой почву.

Трудно прогнозировать, как изменятся расценки на пользование услугами метрополитена, но новое их подорожание ударит по карманам около полумиллиона жителей и гостей столицы. Метро в течение последних лет вошло в число важнейших траспортных средств, обеспечивающих перемещение пассажиропотоков в пределах белорусской столицы. Так, если в 1993 году его доля в общей структуре перевозок составляла 23%, то на сегодняшний день этот показатель увеличился до 26%.

С течением времени число пассажиров, пользующихся услугами этого вида транспорта, возрастет еще больше. Это связано с планируемым пуском новых участков на двух действующих линиях. Как сообщил начальник производственного управления транспорта и связи Мингорисполкома Николай Вовуло, ориентировочно в 2000 году ожидается открытие участка «Автозаводская — Могилевская». Его протяженность составит 1,8 км. Минское метро получит 1 станцию и новое электродепо. В настоящее время продолжаются работы по строительству линии «Пушкинская — Кунцевщина». По его завершению к 2003-2004 годам в ведение Минского метрополитена перейдут 3,94 км путей и 3 станции. Остальные участки находятся в стадии проектировки. Причем, как отметил г-н Вовуло, здесь необходимо подкорректировать первоначальные сроки ввода их в эксплуатацию. Это касается участка «Восток — Уручье» (2,8 км, 2 станции) и «Институт культуры — Университет» (7,24 км, 4 станции), которые соответственно должны быть построены в 2005 и 2008 году. На еще более отдаленную перспективу отнесено строительство третьего направления — «Корженевского — Зеленый Луг».

Минский метрополитен в настоящее время больше волнует ход капитального ремонта эскалаторов на ключевой станции Октябрьская. Он долгое время откладывался из-за проблем с конвертацией белорусских рублей на приобретение запасных частей в России и Украине. Поэтому работы начались только в прошлом месяце. По словам главного ревизора по безопасности движения Александра Ярыгина, они будут завершены через 4 месяца. В течение этого времени пассажирам придется терпеть некоторые неудобства ради гарантии безопасности.

ШОУ-БИЗНЕС: ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

ПИРАТСТВОВАТЬ ОПАСНО, ВРЕДНО И НЕПРИЛИЧНО

Елена ДАНЕЙКО, Максим ЖБАНКОВ

С 1 октября фирма «Пан-Рекордз» стала правообладателем авторских прав каталога ЗАО «Студия СОЮЗ». Это не столь заметное для широких народных масс событие ознаменовалось активизацией борьбы с пиратскими аудиозаписями.
О развитии шоу-бизнеса в Беларуси, а точнее об одном из его аспектов — производстве аудиопродукции, а также о намерениях отстаивать интересы артистов и таким образом влиять на формирование цивилизованного рынка рассказывают директор фирмы «Пан-Рекордз» Вячеслав ГУЛЕВИЧ и руководитель отдела артистов и репертуара Анатолий МАРТИНОВИЧ.


«Нейро Дюбель»

— Новая редакция закона об авторском праве и смежных правах защищает на территории нашей страны любого, прежде абсолютно беззащитного правообладателя. В их число входят и иностранные исполнители, и производители фонограмм — ранее права иностранного собственника фонограммы не защищались законом РБ. Внесены поправки и в Уголовный кодекс. Нарушителям закона об авторском праве грозят штрафы от 10 до 50 тысяч минимальных зарплат. В то же время не секрет, что большинство записей, которые до недавнего времени распространялись в Беларуси, были пиратскими...

— Никого, похоже, эта ситуация особенно не волновала. Более того, были предпосылки к тому, чтобы все так и продолжалось. Порочность такой практики заключается не только в том, что производство пиратских кассет и торговля ими — нечестный бизнес. При такой системе белорусский шоу-бизнес развиваться не может. По самым скромным подсчетам, чтобы покрыть расходы на запись в студии, продать нужно порядка 10 тысяч кассет. Сегодня ни один наш исполнитель не может рассчитывать на такой спрос.

— Кто сегодня самый «тиражный» исполнитель?

— «Ляпис Трубецкой» и «Нейро Дюбель».

— Сколько кассет они продают?

— Точные цифры вряд ли кто-нибудь назовет. Можно предположить, что общий тираж кассет «Ляписа Трубецкого», включая пиратские, — порядка 100 тысяч «Нейро Дюбеля» — меньше, но есть все основания полагать, что их кассеты будут пользоваться спросом.

— Сколько кассет группа должна продать, чтобы заработать на съемку хоть какого-то клипа?

— Не менее 10 тысяч. Но чтобы их продать, кто-то должен заниматься их продвижением на рынке. Сегодня на нашем телевидении есть музыкальные программы, которые могут помочь. Но если во всем мире на этом зарабатывают большие деньги, то у нас работают на чистом энтузиазме.

— То есть белорусские артисты работают за «спасибо»?

— Почти. Если не считать наших генералов — «Ляписа Трубецкого». Мы должны быть им благодарны, что они первые решились сказать о том, что, записывая, они хотят зарабатывать.

— Вы считаете, что можно заработать на жизнь, занимаясь музыкой (если говорить о негосударственных коллективах)?

— Есть у нас профессиональные коллективы, которым это удается. «Палац», например.

— Это единственный пример?

— Пожалуй, да.

— Вы говорите, что лидером продаж является «Ляпис Трубецкой». И в то же время называете «Палац» единственным самоокупающимся коллективом. Нет ли тут нестыковки?

— Подписав контракт со студией «Союз», «Ляпис Трубецкой» сегодня уже зарабатывает деньги не в Беларуси.

— В чем заключается представление интересов «Союза» в Беларуси?

— Мы продаем лицензии на производство аудиопродукции и его готовую лицензионную продукцию, защищаем права авторов, пропагандируем исполнителей «Союза» и их творчество.

— Вы сами производите какую-то продукцию?

— Если есть какой-то коммерческий проект, на котором, по нашему мнению, можно заработать (провести концерты и продать аудиокассеты), подписываем с музыкантами контракт, в котором может быть предусмотрена передача нам авторских или дистрибьюторских прав. Заботу об информационном обеспечении проекта берем на себя.

— Можно ли говорить, что сегодня в Беларуси есть продюсерский центр, представляющий интересы крупного московского аудиосиндиката? Не задают ли вам вопросы о «руке Москвы», которая скупает по дешевке наших артистов?

— Мы считаем, что для наших артистов это благо. У нас таких артистов единицы. С «Ляписами» Беларусь проторила себе дорожку в российский шоу-бизнес. На нашей территории музыкант заработать не может. «Ляписы» понимали, что здесь они зачахнут, но не продались задешево. У них невыгодный контракт с «Союзом», но сейчас они уже могут гастролировать, зарабатывать и выдвигать свои условия. Их «раскрутили» в России, потому что был хороший материал. За прокручивание в эфире плохой музыки в России действительно надо платить. Хорошую — «берут с ногами». Сами приглашают — и никаких проблем. Как только у музыканта начинают требовать большие деньги на раскрутку, можно смело говорить, что на него никто не решается поставить.

Фирма «Пан-Рекордз» первой в Беларуси начала «жить в законе». До нас никто подобной деятельностью в нашей стране не занимался. До нас никто серьезно не работал с белорусскими исполнителями.

— Вы защищаете права артиста, представляете интересы крупных компаний, но есть еще и другая сторона — интересы потребителя — получить то, что хочется, заплатив как можно меньше...

— Если пойти на поводу у белорусского потребителя, не желающего платить деньги, которые стоит продукт, то не будет денег на развитие шоу-бизнеса. И если мы не начнем бороться с пиратством, наши артисты просто перестанут записывать и писать музыку. Самое интересное, что этому потребителю в конце концов будет нечего потреблять. Проблема сейчас не в потребителях, не в тиражирующих студиях, не в правообладателях, а в отношении государства к этому делу. Есть два подхода к решению этой проблемы. Первый — государство не видит смысла и ничего не предпринимает для защиты авторского и смежного права, хотя легальная работа в этом секторе принесла бы дополнительный доход казне.Второй — государство заинтересовано навести порядок с авторским и смежным правом и помогает правообладателям. Мы надеемся, что принятие поправок в закон и присоединение к международным соглашениям по этим вопросам свидетельствуют о том, что наше государство выбрало второй путь. Сейчас обсуждается вопрос о вступлении Беларуси во Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС).

— А вам не кажется, что пиратство — это естественная изнанка развитого шоу-бизнеса? Это признают и в Германии, и в США, где пиратство — явление распространенное. С чем вы боретесь — с естественным природным явлением?

— Если там пиратские записи составляют 10-15% рынка, то у нас ситуация с точностью до наоборот.

— Вы стремитесь сократить процент пиратских записей или намереваетесь изжить это явление в принципе?

— Изжить — нереально. Мы намерены защитить авторские и смежные права исполнителей и авторов, которые нам их передали. Мы боремся не с потребителем, а за права исполнителей.

— Кто, на ваш взгляд, должен разрабатывать нормативные акты, призванные защищать интеллектуальную собственность?

— Механизм государство вряд ли разработает, так как его интерес — косвенный.

— Ну почему же? Государство берет налогами с легально реализованной продукции. Именно поэтому оно тоже заинтересовано в соблюдении авторских и смежных прав. Так что пиратство — это своего рода угроза и государству...

— Было бы хорошо, если бы чиновники осознали это. А правоохранительные органы помогали правообладателям претворять в жизнь благие намерения законодателей.

— Значит, получается такая картина: защитники прав артиста, увидев на прилавке пиратскую продукцию, грубо говоря, «стучат» в соответствующие органы.

— Можно и так. Или такой вариант — органы, обнаруживая пиратскую продукцию, конфискуют ее и ищут правообладателя.

— Такая следственно-розыскная деятельность является ли реальной и неизбежной частью вашей активности?

— Конечно, такой работой мы не хотели бы заниматься, это не наше дело. Мы — продюсерская фирма. Есть несколько общественных организаций, которые готовы обратиться в соответствующие государственные инстанции для наказания нарушителей и выступить в качестве истцов. Мы — люди бизнеса. Нас интересует артист и то, что он делает. Мы потратили год, чтобы объяснить тиражирующим студиям, чего же мы хотим. И, похоже, сегодня они понимают, что без легальной работы у них нет будущего.

— Вы полагаете, что все производители аудиопродукции согласны с вами или есть какие-то конфликты и проблемы?

— Больше всего в легальной работе заинтересованы крупные производители. Им есть, что терять. С некоторыми тиражирующими студиями мы уже заключили контракты о выпуске легальной аудиопродукции. Можно обратиться к практике Польши. Там за один день цена на кассеты поднялась в 10 раз. Год рынок был мертвый. Но сейчас все покупают. По пять долларов за кассету. В Польше осталось несколько крупных фирм, которые пережили этот мертвый год. Мелкие производители постепенно начали оказывать услуги крупным фирмам.

— То есть речь идет о создании аудиоимперии, где есть аристократия и масса вассалов?

— Да.И это мировой опыт.

— Вас не смущает тот факт, что сейчас вы будете «продавать» российских артистов, чтобы раскручивать белорусских, после чего отправлять их на тот же российский рынок. Не боитесь ли вы такой ситуации, при которой схема будет выглядеть примерно так: нашел — продал, нашел — опять продал?

— Сегодня это реальная схема работы. Таким образом мы собираемся продавать наш продукт во всем мире.

— Но вы же не будете возражать, что белорусский рынок несоизмерим с российским; уровень музыкального менеджмента несоизмерим; возможности раскрутки и коммерческого успеха несоизмеримы?

— Здесь уже ничего не поделаешь. Музыканту выгоднее жить и работать в Москве, а еще выгоднее — в Германии или Нью-Йорке.

— Каков самый главный аргумент в пользу легального аудиобизнеса в том, что пиратствовать опасно, невыгодно или неприлично?

— Можно объединить все это и сказать, что пиратствовать вредно. Для потребителя, для музыканта, для производителя, для рынка.



Сергей Михалок («Ляпис Трубецкой») и «Джаггер» Минаков («Рублевая зона»)



«Палац»

ПРОИСШЕСТВИЯ

АРЕСТОВАН СОУЧРЕДИТЕЛЬ АКБ «СОЖ»

Сотрудники главного управления по борьбе с организованной преступностью МВД России арестовали в Москве директора гомельской фирмы «ВВВ», являвшегося также соучредителем АКБ «Сож».

Белорусский бизнесмен Шмидов, уже более трех лет находившийся в межгосударственном розыске, подозревается в хищении $560 тыс. Правоохранительные органы Беларуси, расследующие это уголовное дело, считают что Шмидов занимался отмыванием «грязных» денег через свой банк.

Российская сторона не возражает против выдачи Шмидова белорусским властям, так что в ближайшее время он будет этапирован на родину.

НА БОБРУЙСКОМ ГИДРОЛИЗНОМ ВНОВЬ «ЧП»

Как стало известно «БДГ», сотрудники по борьбе с экономической преступностью задержали на Бобруйском гидролизном заводе около 46 тонн спирта на общую сумму BLR 5 млрд, принадлежащего московской фирме «Конфи». По версии следствия, этот спирт поступил на предприятие по подложным документам — россияне намеревались произвести из него «левую» водку.

Напомним, что аресты на Бобруйском гидролизном начались год назад, сразу после убийства Евгения Миколуцкого. Был взят под стражу и директор предприятия Дамир Калинкин, обвиняемый в злоупотреблении служебным положением и хищениях. Всего было арестовано 14 руководителей завода разного ранга. Многим из них впоследствии обвинение перепредъявлялось на менее жесткое, поскольку первоначальные претензии в ходе следствия не подтверждались. Однако участь руководителей завода, судя по всему, была предрешена еще год назад, когда Александр Лукашенко назвал Бобруйский гидролизный *«ключевым звеном межрегиональной преступной группы, организовавшей производство контрабандной водки»*.

БЕЛАРУСЬ – СТРАНА ХЛЕБНАЯ

Российские предприниматели в последнее время весьма активно скупают продовольствие и спирт в Беларуси.

Недавно на Чашникском заводе пищевых продуктов был наложен арест на 16 тонн спирта и 522 тонны ржи, скупленных московской фирмой «Кемберг» для вывоза в Россию.

На Гомельском комбинате пищевых продуктов милицией задержано более 100 тонн спирта и 668 тонн зерна, которые также были подготовлены для вывоза в России по фиктивным документам.

ЗАДЕРЖАН БЕЛОРУССКО-РОССИЙСКИЙ «АВТОРИТЕТ»

В Гомельской области задержан неоднократно судимый г-н Иусов, подозреваемый в совершении преступлений на территории Беларуси и России. По сведениям правоохранительных органов, Иусов возглавлял организованные преступные группы в городе Клинцы Брянской области России и в белорусском городе Речица.

СЕМЕНОВА ВСЕ-ТАКИ ПОСАДИЛИ

Белорусские власти, как и предполагала «БДГ», все же вернули известного бизнесмена Владимира Семенова в тюрьму.

Напомним, что директор АО «Моготекс» и СП «Сопотекс» Владимир Семенов одним из первых в нашей стране пострадал от показательной антикоррупционной кампании, начавшейся после прихода к власти Александра Лукашенко. Против известного предпринимателя было возбуждено уголовное дело по обвинению в хищениях. Следствие длилось более двух лет, в конечном итоге Семенов был приговорен к 3,5 годам лишения свободы с отбыванием срока в колонии общего режима.

С учетом нахождения под стражей во время следствия Владимир Семенов провел за решеткой более трех лет. Когда до освобождения оставалось чуть больше четырех месяцев, власти вдруг решили проявить гуманность и Владимир Семенов был выпущен досрочно за примерное поведение и добросовестное отношение к труду. Решение об освобождении, пожалуй, самого известного на Могилевщине узника, по официальной версии, было принято судом Октябрьского района Могилева. Однако прокуратура внесла протест и постановление суда об условно-досрочном освобождении Семенова было признано незаконным. Известный предприниматель был отправлен в тюрьму прямо из Могилевской городской больницы, где он проходил курс лечения.

Следствие в отношении Семенова продолжается, поскольку многие материалы, которые во время процесса, по мнению суда, не вполне убедительно свидетельствовали о виновности бизнесмена, были направлены на дорасследование.

Отдел криминальной хроники «БДГ»

ПРОИСШЕСТВИЯ

СЛЕДОВАТЕЛЬ ПРОКУРАТУРЫ ОСТАЛСЯ БЕЗ ПИСТОЛЕТА

Иван КАШКАН

В Прокуратуре Беларуси произошло ЧП: у старшего следователя Сергея Мисника пропало табельное оружие. По словам самого г-на Мисника, служебный пистолет Макарова у него отобрали на одной из витебских улиц неизвестные преступники. Причем охотников за прокурорским пистолетом, если верить словам следователя, не смутило даже присутствие в тот момент его жены и друга, с которыми он прогуливался по улице.

Любопытно также, что заявление об ограблении следователь принес в милицию только спустя пять дней. Все это время, по утверждению г-на Мисника, он пытался найти грабителей лично.

Не успели милицейские сыщики приступить к поиску похитителей прокурорского пистолета, как прокуратура Витебской области забрала у них это уголовное дело. Возможно, прокуроры решили сами отомстить за обиженного товарища, не доверяя это дело милиции. Тем более, что несколько лет назад Сергей Мисник расследовал уголовное дело в отношении одного милицейского начальника из Витебского УВД. Причем многие витебские милиционеры до сих пор уверены, что прокуратура «сшила» это дело белыми нитками.

А может, в ведомстве г-на Божелко просто не хотят выносить сор из избы? Ведь неизвестно, какие подробность «всплывут» в процессе расследования.

ОПАСНАЯ ЭТА ПРОФЕССИЯ

Иван ЛОСЕВ

Два гражданина Польши были задержаны брестскими пограничниками в конце прошлой недели на пункте пропуска «Варшавский мост» при попытке контрабандного вывоза спирта и сигарет на сумму BLR 722 млн.

На личных «мерседесах» поляки собирались переправить через границу 640 блоков сигарет «West», 310 литров разливного спирта и 115 литровых бутылок спирта «Royal». Весь товар конфискован таможенниками. Аналогичная судьба постигла в ночь на 13 октября и нашего соотечественника, намеревавшегося скрыть от досмотра под днищем и обшивкой своего «фольксвагена» 80 блоков сигарет «LM», оцененных в BLR 84 млн.

ПОДРОБНОСТИ

ПОСТОЙ, ПАРОВОЗ!

У РЕЛЬСОВОЙ ВОЙНЫ — КОНТРАБАНДНЫЕ МОТИВЫ

Иван ЛОСЕВ

Задержанный брестской транспортной милицией машинист польского локомотива, сошедшего 5 октября с рельсов на станции «Брест-Центральный», Казимир Гонтарчук с миром отпущен восвояси. Несмотря на то, что начальник милиции Виктор Сачук усмотрел в действиях иностранца состав преступления, предусмотренного статьей 82 УК РБ, а именно *«нарушение работником железнодорожного транспорта правил безопасности движения и эксплуатации транспорта, повлекшее крушение, аварию или иные тяжкие последствия»*, в транспортной прокуратуре Брестской области, как стало известно «БДГ», заводить уголовное дело не собираются.

Прокурор Виктор Бладик считает, что инцидент с польским электровозом — не повод для большого расследования:

— *Человеческих жертв нет, перерыва в движении поездов по станции «Брест-Центральный» также не произошло. Все расходы по вызову специального поезда и ремонту путей оплатит польская сторона. Да и сумма, о которой идет речь, по нынешним меркам не такая уж большая. Оснований для возбуждения уголовного дела не вижу.*



Таким образом, вопрос скорее всего следует считать закрытым. Но остается одно обстоятельство, которое транспортный прокурор предпочел не обсуждать с журналистом, представив его как не заслуживающее внимания.

По информации, полученной в отделе по борьбе с контрабандой брестской таможни, Казимир Гонтарчук намеревался перевезти через границу нелегальный груз, предположительно — спирт или сигареты. Такова, по крайней мере, версия, которая объясняет, зачем машинисту понадобилось ехать на запрещающий сигнал семафора...

... С конца августа отделом по борьбе с контрабандой совместно с транспортной милицией проводится операция, цель которой — перекрыть новый канал контрабандного вывоза безакцизных товаров. За неполные два месяца было задержано четыре локомотива «РКР», оборудованных спецтайниками, где за границу переправлялись сигареты и спирт. В частности, 97 литров спирта было обнаружено в польском электровозе 4 октября.

Общая стоимость изъятого за время проведения операции груза составляет около BLR 300 млн. В общем-то, достаточно скромно. Но на фоне связанного с российским кризисом резкого сокращения «коммерческих» рейсов в Польшу и это, по мнению таможенников, — результат.

Результат тем более значительный, что услуги польских машинистов с некоторых пор стали едва ли не основным (по крайней мере, весьма успешным) способом ведения незаконного бизнеса, связанного с контрабандой «левого» товара.

Механизм взаимодействия контрабандистов с поляками прост. Машинист, прибыв на белорусскую территорию, по мобильному телефону связывается с местным заказчиком и договаривается о количестве груза и времени, когда можно будет произвести его закладку в тайники. Последнюю операцию производят, как правило, в районе управления брестского отделения железной дороги либо на пункте перестановки колесных пар.

Расчет контрабандистов состоит в том, что локомотив подается к перрону непосредственно перед отправлением поезда. А поскольку график движения работники таможни стараются не срывать, то времени на досмотр электровоза остается всего несколько минут. (В отличие от своих польских коллег из так называемых «черных бригад» сотрудники контрабандного отдела белорусской таможни не имеют полномочий творить произвол). К тому же после подачи электричества доступ в некоторые отсеки становится крайне опасным.

Взять «на борт» контрабанду собирался, как полагают таможенники, и Казимир Гонтарчук. При обыске у него были найдены сотовый телефон и стартовый пистолет с патронами. Была якобы даже замечена машина, на которой привезли товар. Локомотив Гонтарчука находился под наблюдением с момента пересечения польско-белорусской границы. Машинист, видимо, догадывался об этом, потому и занервничал, поехал на красный свет.

P.S. В то время, как таможня жалуется на отсутствие работы, — непрерывный некогда поток «челноков» распался ныне на жалкие ручейки, — пограничники с тревогой констатируют всплеск активности нелегальных мигрантов, среди которых немало россиян. Граждане союзного государства рвутся в Европу в надежде заработать — пограничникам регулярно приходится выслушивать рассказы о нищете в российской глубинке.

В то же время следует отметить, что Россия, выполняя свои обязательства по договору о совместных усилиях по охране внешних границ СНГ, оказывает некоторую материальную помощь белорусским пограничникам. Так, в брестской погрангруппе двое специалистов из федеральной пограничной службы РФ сейчас производят установку и апробирование новых охранных устройств. Их деятельность контролируется специальной комиссией ФПС РФ при Госкомитете пограничных войск Беларуси. От выделения денежных средств россияне воздерживаются — опасаются, что до границы эти деньги не дойдут.

ЧТЕНИЕ-ПРАЗДНИК

Елена ДАНЕЙКО

С 15 по 26 октября в Минске пройдет уже ставшая интернациональной французская акция «Чтение — праздник», организуемая министерством культуры Франции.

Пятый год во второй половине октября в разных странах мира проходит акция, больше известная как «Время книг».

С 16 по 31 октября в Национальной библиотеке пройдет выставка книг Андре Бретона, в пушкинской библиотеке — книг Луи Арагона. 17 октября в Национальной библиотеке состоится конференция, темы которой «Бретон и сюрреалисты» и «Сюрреализм в искусстве XX века». В гимназии №8 с 21 по 26 октября пройдут мастерские переводы, на которых выступят известные переводчики. В школах №2 и №79 состоятся литературные чтения при участии Сильви Гию — заведующей детской секцией в муниципальной библиотеке из французского города Ганган.

БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА № 22 15.10.98

Главный редактор — **Петр МАРЦЕВ**
Первый заместитель гл. редактора — **Светлана КАЛИНКИНА**
Заместитель гл. редактора — **Валентин ЖДАНКО**

Газета зарегистрирована в Министерстве культуры и печати Республики Беларусь, регистрационное свидетельство №648, от 01.07.98г.

Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на "Белорусскую деловую газету". Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений.

Учредитель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"
Издатель: ЗАО "БЕЛОРУССКАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА"

Рекламная служба: **Нина ШТРИК, Наталья ИМШЕНЕЦКАЯ, Виктория СТАШЕВСКАЯ**
Отдел спецпроектов: **Михаил ОРЛЕЦКИЙ**
Компьютерный выпуск **Сергей ОСИПЦОВ**

АДРЕС РЕДАКЦИИ: 220039, Минск, ул. Чкалова, 12, 4-й этаж
ТЕЛЕФОН: (017) 285-08-97, 224-95-70
ФАКС: (017) 216-25-85

E-mail: edit@workpr.minsk.by; edit@bdg.belpak.minsk.by
WWW: http://www.bdg.minsk.by

Размещение рекламы: **тел./факс: (017) 216-25-87**
Отдел распространения: **тел./факс (017) 226-87-99**

Отпечатано с диапозитивов в типографии ЧП «Мэджик», г. Минск, ул. В. Хоружей, 13

1-й завод	11 450
Тираж	20 000
Цена	договорная
Заказ	1225
Подписано в печать	14.10.98 в 15.00
Подписной индекс	63879

Выходит 2 раза в неделю